**Regulamin konkursu o nagrodę Dziekana Wydziału Humanistycznego**

**MISTRZ EDUKACJI**

**Art. 1. Cel i charakter nagrody**

1. Nagroda „Mistrz Edukacji” zostaje ustanowiona w ramach serii działań projakościowych podjętych przez władze Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w celu stworzenia systemu motywującego do doskonalenia umiejętności i metod edukacyjnych, koniecznego w realiach zmian zawiązanych z reformą szkolnictwa wyższego, wprowadzeniem PRK oraz systematycznym prowadzeniem kontroli jakości nauczania (QA)
2. Nagroda ma promować i stymulować stałe doskonalenie warsztatu edukacyjnego przez pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału Humanistycznego UP.
3. Nagroda jest przede wszystkim honorowym wyróżnieniem osiągnięć dostrzeżonych na polu edukacji w szkole wyższej, uwzględnia także aktywność na niższych szczeblach PRK oraz na różnych poziomach edukacyjnych, jeżeli aktywność ta łączy się z doskonaleniem warsztatu edukacyjnego, wdrażaniem opracowanych samodzielnie innowacyjnych metod edukacyjnych, promocją Uczelni w środowisku lokalnym, krajowym i zagranicznym oraz doskonaleniem polskiego systemu edukacji.
4. Laureatom nagrody zostanie wręczony uroczyście przez Dziekana Wydziału Humanistycznego dyplom. Przedstawienie laureatów Radzie Wydziału i wręczenie dyplomów odbędzie się co roku na posiedzeniu Rady Wydziału przypadającym po 14. Października, czyli po dniu święta Edukacji Narodowej
5. Prócz wymiaru honorowego nagroda ma także wymiar materialny i łączy się z jednorazową premią finansową w wysokości 1 000 złotych netto.
6. Corocznie wręczone zostaną nagrody – dla najlepszych nauczycieli akademickich (po jednym z każdego z instytutów należących do struktury organizacyjnej Wydziału).

**Art.. 2. Komisja oceniająca**

1. Zgłoszenia kandydatów do nagrody rozpatruje Komisja oceniająca.
2. W skład komisji oceniającej wchodzi dziekan Wydziału Humanistycznego UP, lub osoba przez dziekana desygnowana i uprawomocniona, dyrektorzy instytutów wchodzących w skład Wydziału Humanistycznego UP, dwóch przedstawicieli, wybranych ze składu Wydziałowej Komisji Jakości, nie będących doktorantami ani studentami, przedstawiciel studentów i przedstawiciel doktorantów.
3. Skład komisji oceniającej może być wyłoniony jednorazowo na cała kadencję władz Wydziału, lub do każdego konkursu corocznie osobno. O długości kadencji komisji oceniającej decyduje Dziekan.
4. Członkowie komisji oceniającej mają obowiązek zapoznania się ze wszystkimi aplikacjami kandydatów do nagrody i ustalenia listy rankingowej w drodze dyskusji i głosowania.
5. Komisja oceniająca zbiera się co roku po 14. Czerwca, nie później jednak niż do końca tego miesiąca.
6. Przygotowaną zgodnie z podanymi wyżej zasadami listę rankingową komisja oceniająca przedstawia władzom Wydziału w terminie nie później niż do 5. lipca danego roku
7. Na podstawie przygotowanej listy Dziekan podejmuje decyzje o nadaniu nagród.

**Art. 3. Kandydaci i tryb aplikowania**

1. Kandydatem do nagrody może być każdy pełnoetatowy pracownik Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej, zatrudniony w Wydziale Humanistycznym, który w ostatniej ocenie okresowej otrzymał w każdej z ocenianych kategorii ocenę „B lub wyższą, z wyłączeniem osób wymienionych w punkcie 9.
2. Kandydatów można zgłaszać w następującym trybie: zgłoszenie samego kandydata, zgłoszenie przez dyrekcje lub Rady Instytutów, zgłoszenie przez Wydziałową Komisję Jakości, zgłoszenie przez władze Wydziału.
3. Kandydat (lub jednostka zgłaszająca kandydaturę) zobowiązany jest do dnia 31. maja danego roku złożyć portfolio zawierające dokumentację dokonań edukacyjnych.
4. W skład portfolio musi obligatoryjnie wchodzić potwierdzenie wyników oceny zajęć kandydata dokonanej przez studentów w ostatnich trzech latach przed złożeniem aplikacji, opinia dyrekcji instytutu zawierająca informacje o wynikach wizytacji zajęć kandydata oraz oceniająca przygotowywaną przez niego w ciągu poprzednich trzech lat dokumentację zajęć edukacyjnych (karty kursu, sylabusy, dokumentacja zajęć e-learningowych. Sam kandydat powinien zadbać o informację o spełnieniu przez niego wymogu 3N w ostatniej ocenie parametrycznej Wydziału, jak też potwierdzenie szczególnych dokonań edukacyjnych (publikacje podręczników, skryptów, materiałów edukacyjnych, recenzje podręczników i innych materiałów edukacyjnych, ekspertyzy dydaktyczne, programy autorskie, cykle zajęć e-learningu, współpraca ze środowiskiem lokalnym i pozalokalnym na rzecz działań edukacyjnych).
5. Laureatami zostają ci, którzy zajmą w grupie kandydatów swojego instytutu pierwsze miejsce w rankingu opracowanym przez komisję oceniającą.
6. Kandydat ma prawo do zapoznania się z oceną komisji oceniającej.
7. O nagrodę można ubiegać się wielokrotnie, jednak z zachowaniem zasady, że laureat może aplikować o nagrodę ponownie dopiero po upływie trzech lat akademickich od zdobycia wyróżnienia.
8. Za datę uzyskania wyróżnienia uważa się datę podjęcia ostatecznej decyzji przez komisję oceniającą.
9. O nagrodę aplikować nie mogą, ani nie mogą być do niej zgłaszane osoby wchodzące w danej kadencji w skład komisji oceniającej.

**Art. 4. Tryb i parametryzacja oceny kandydatów**

1. Komisja oceniająca przeprowadzając ocenę kandydatów dąży do możliwie największego obiektywizmu z zachowaniem zasady, że kandydat powinien prezentować wybitne osiągnięcia edukacyjne, ale także powinien wywiązywać się z podstawowych obowiązków pracownika UP w innych zakresach (np. naukowych, organizacyjnych).
2. Komisja oceniająca dla osiągnięcia możliwie obiektywnej oceny stosuje zasady przyznawania punktów liczonych potem w rankingu zawartym w zamieszczonej poniżej tabeli

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| LP. | Osiągnięcia Kandydata, zasady punktacji | Liczba punktów |
| 1. | Ostatnia ocena okresowa pracownika – dla średniej ocen „B” 10 pt. dla średniej ocen „A” 15 pt. | 10 - 15 |
| 2. | Złożenie do ostatniej oceny parametrycznej Wydziału wymaganych w ramach zasady 3N trzech punktowanych publikacji:  Za ilość punktów do 20 – 5 pt.  Za ilość punktów powyżej 20 - 10 pt. | 5 – 10 |
| 3. | Średnia ocena okresowa prowadzonych zajęć dokonana przez studentów w ciągu ostatnich 3 lat akademickich  Przy średniej 5,00 – 12 pt. za każde następne 0,10 powyżej oceny 5,00 dodatkowo 2 pt. | 12 - 30 |
| 4. | Ocena wizytowanych zajęć oraz dokumentacji zajęć edukacyjnych, dokonana przez dyrekcję instytutu za ocenę dobrą 5 pt. za ocenę bardzo dobrą 10 pt. | 5 - 10 |
| 5. | Za publikacje podręczników, skryptów, materiałów edukacyjnych, cyklicznych programów e-learningowych od 1 do 20 pt. – ocenia komisja oceniająca na podstawie portfolio i rekomendacji instytutu lub władz wydziału[[1]](#footnote-1) | 1 - 20 |
| 6. | Recenzowanie podręczników szkolnych – 5 pt. | 5 |
| 7. | Działanie na rzecz środowiska edukacyjnego, promowanie Uczelni w środowisku edukacyjnych 1 – 10 – ocenia Komisja oceniająca | 1-10 |
|  | **Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w rankingu** | **100** |

**Art. 5. Tryb zatwierdzenia regulaminu konkursu, jak i wprowadzenia ewentualnych zmian.**

1. Regulamin konkursu zatwierdza Rada Wydziału Humanistycznego w składzie tzw. „dużej rady” normalną większością głosów.
2. Zmiany w regulaminie konkursu wprowadza Rada Wydziału Humanistycznego w składzie tzw. „dużej rady” normalną większością głosów.

1. Ocenie mogą podlegać także pozycje zgłoszone jako przedłożone do oceny parametrycznej wydziału, w takim wypadku za jedną publikacje można uzyskać punkty rankingowe w pozycji 2 i 5. [↑](#footnote-ref-1)