Kraków, dnia ……………

**Opinia o/recenzja pracy magisterskiej**

Imię i nazwisko autora pracy: ………………………………………………………………………………………………………………

Numer albumu: …………………………………………………………………………………………………………………………………..

Kierunek i specjalność: …………………………………………………………………………………………………………………………

Rodzaj i forma studiów: ……………………………………………………………………………………………………………………….

Imię i nazwisko promotora/recenzenta: ……………………………………………………………………………………………..

Tytuł pracy magisterskiej: …………………………………………………………………………………………………………………….

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

**I. Poprawność merytoryczna pracy:**

(m.in. zgodność treści pracy z tytułem; zgodność tematu pracy z kierunkiem kształcenia   
i specjalnością; właściwy dobór i krytyczna analiza literatury przedmiotu; poprawność stosowanej terminologii naukowej)

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..……………………………………………………………………………………………………………………………………………………..…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**II. Poprawność metodologiczna pracy:**

(m.in. prawidłowe sformułowanie celu pracy i problemu badawczego; spójność procedury badawczej z przyjętą metodologią badań)

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

**III. Prezentacja wyników badań:**

(m.in. poprawna analiza wyników badań; przejrzystość przedstawienia uzyskanych wyników; odniesienie wyników własnych badań do analiz innych autorów)

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………...

**IV. Prezentacja wniosków z badań:**

(m.in. krytyczny i refleksyjny sposób przedstawienia wniosków; wskazanie ograniczeń własnych badań; wskazanie możliwych kierunków przyszłych badań; przedstawienie oryginalnych postulatów do praktyki pedagogicznej, ewent. w zakresie własnej dyscypliny naukowej)

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**V. Wypełnienie wymogów formalnych:**

(m.in. właściwa konstrukcja pracy; poprawność językowa; estetyka pracy; spójny system stosowania przypisów i prezentacji bibliograficznej)

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**VI. Inne uwagi**

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

**VII. Ocena pracy**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Podpis promotora/recenzenta