

Uchwała nr 38 Rady Wydziału Pedagogicznego
Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
z dnia 27 września 2016 roku
**w sprawie regulaminu przeprowadzania przewodów doktorskich na Wydziale
Pedagogicznym**

Na podstawie:

- *Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 882),*
 - *ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku -Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm);*
 - *Zarządzenie Rektora z 16 czerwca 2015 roku w sprawie gromadzenia i udostępniania przez Bibliotekę Główną Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Repozytorium eRUP rozpraw doktorskich dopuszczonych do publicznej obrony na Uczelni*
 - *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 roku w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. z 2011 r. Nr 179, poz. 1065);*
 - *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z dnia 30 września 2016 r. . poz. 1586);*
 - *Statutu Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie;*
 - *aktualne Rozporządzenia dotyczącego wykazu czasopism punktowanych*
- uchwala się, co następuje:

§ 1

1. Stopień doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika jest nadawany w drodze przewodu doktorskiego wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.
2. Przewód doktorski przeprowadza i stopień doktora nadaje Rada Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie zwana dalej „Radą”.
3. Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami Rady w przedmiocie:
 - 1) Wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora (i promotora pomocniczego).
 - 2) Wyznaczenia recenzentów.
 - 3) Przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
 - 4) Przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

5) Nadania stopnia doktora.

Wszczęcie przewodu doktorskiego i wyznaczenie promotorów

§ 2

1. Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego Kandydat kieruje do Dziekana Wydziału Pedagogicznego.
2. Kandydat do wniosku składa wymagane Załączniki:
 - 1) Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego wraz z tematem pracy doktorskiej, ze wskazaniem dziedziny i dyscypliny naukowej w zakresie, której ma być otwarty przewód doktorski oraz proponowaną osobą promotora (posiadającą tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego)- [załącznik 1](#).
 - 2) Oryginał, uwierzytelnioną kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.2);
 - 3) Kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant” ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki załącza do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego:
 - a. poświadczoną przez Wydział Pedagogiczny UP kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”;
 - b. opinię potwierdzającą wysoką jakość prac badawczych prowadzonych przez tę osobę oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanej przez opiekuna naukowego posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub uprawnienie równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, nabyte na podstawie art. 21a ustawy z dnia 14 marca 2003 r.
 - 4) Życiorys zawierający dane dotyczące wykształcenia, osiągnięć naukowych oraz przebiegu pracy zawodowej.
 - 5) Kserokopię dowodu osobistego.
 - 6) Kwestionariusz osobowy- [załącznik 2](#).
 - 7) W przypadku gdy kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora w innej jednostce organizacyjnej, informację o przebiegu postępowania.
 - 8) Wykaz publikacji własnego autorstwa, zawierający przynajmniej jedną publikację Kandydata w formie książkowej lub w czasopiśmie o zasięgu co najmniej ogólnokrajowym z listy czasopism punktowanych określonych przez ministra właściwego do spraw nauki lub recenzowane sprawozdanie z międzynarodowej konferencji naukowej w czasopiśmie o takim samym charakterze.

- 9) Oświadczenie zaproponowanego promotora, w którym wyraża on zgodę na przyjęcie funkcji promotora.
 - 10) Opinię zaproponowanego promotora dotyczącą przebiegu rozwoju naukowego Kandydata.
 - 11) Pisemne zobowiązanie do pokrycia kosztów przewodu doktorskiego lub zaświadczenie, iż jest on pracownikiem naukowym Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.
 - 12) Koncepcja rozprawy doktorskiej, zawierająca:
 - a. Uzasadnienie podjęcia proponowanego tematu.
 - b. Podstawy teoretyczne i metodologiczne pracy.
 - c. Strukturę pracy i jej szczegółowe omówienie.
 - d. Wykaz bibliograficzny.
 - 13) Wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.
 - 14) Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego.
3. Składane załączniki powinny posiadać datę i podpis.

§ 3

1. Dziekan Wydziału Pedagogicznego przekazuje przewodniczącemu Zespołu ds. wszczęcia przewodów doktorskich zwany dalej „Zespołem”, dokumentację dotyczącą Kandydata.
2. Zespół stanowią członkowie Rady posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, powołany na stałe przez Radę.
3. Przewodniczący Zespołu przekazuje koncepcję rozprawy doktorskiej dwóm recenzentom-członkom Rady, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w celu wykonania szczegółowej pisemnej opinii dotyczącej jej wartości naukowej w terminie nie przekraczającym 30 dni.
4. Przewodniczący Zespołu po otrzymaniu opinii recenzentów, zarządza jego spotkanie, w trakcie którego przeprowadzona jest dyskusja i ocena zasadności wniosku o otwarcie przewodu doktorskiego.
5. Zespół może zażądać od kandydata dostarczenia dodatkowych wyjaśnień w formie pisemnej lub poprosić go o uczestnictwo w swoim posiedzeniu lub po naniesieniu uwag przedstawić koncepcję do ponownej oceny.
6. Przewodniczący Zespołu przedkłada Radzie decyzję dotyczącą wszczęcia przewodu doktorskiego przez Kandydata, jak również:
 - 1) tematu rozprawy doktorskiej,
 - 2) osoby promotora rozprawy doktorskiej,

- 3) ewentualnie kandydata na promotora pomocniczego.
7. Decyzja jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania wchodzących w skład Zespołu.
8. Rada podejmuje uchwałę w przedmiocie wszczęcia przewodu doktorskiego, jak również w kwestii:
 - 1) tematu rozprawy doktorskiej,
 - 2) terminu złożenia rozprawy doktorskiej, który nie powinien przekraczać 5 lat od daty wszczęcia przewodu doktorskiego a w przypadku asystentów zatrudnionych w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie jednocześnie nie wykracza poza okres zatrudnienia,
 - 3) osoby promotora rozprawy doktorskiej,
 - 4) ewentualnie kandydata na promotora pomocniczego.
9. Uchwała jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania wchodzących w skład Rady i posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
10. Rada może na podstawie odrębnego porozumienia (zgodnie z art.14a ustawy z dnia 14 marca 2003r) wszcząć przeprowadzenie przewodu doktorskiego wspólnie z inną radą jednostek organizacyjnych szkół wyższych lub innych jednostek organizacyjnych, w tym także zagranicznych, jeżeli posiadają one uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie pedagogika.
11. W przewodach doktorskich Rada może powołać kopromotora w przypadku przewodu doktorskiego przeprowadzanego w ramach współpracy międzynarodowej lub drugiego promotora w przypadku przygotowywania interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej.
12. Promotorem lub kopromotorem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie pedagogiki lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
13. Promotorem lub kopromotorem rozprawy doktorskiej może być również osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, nieposiadająca polskiego stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, jeżeli Rada uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.
14. Rada może zobowiązać swoich doktorów do pełnienia roli promotora pomocniczego w ramach obowiązków akademickich. Powołanie promotora pomocniczego może być poprzedzone zawarciem umowy pomiędzy promotorem a promotorem pomocniczym i doktorantem, w którym zostaną określone obowiązki promotora pomocniczego i sposób ich realizacji w toku przygotowywanej przez doktoranta rozprawy. Zasady tej umowy są określane przez promotora

pracy doktorskiej. Promotor potwierdza pisemnie wywiązanie się promotora pomocniczego z tych zadań, co daje podstawę do uwidocznienia informacji na stronie tytułowej rozprawy.

15. Promotor może sprawować opiekę nad maksymalnie czterema doktorantami w jednym czasie.
16. Zasady powoływania promotora pomocniczego w przewodach doktorskich:
 - 1) Promotora pomocniczego pisemnie proponuje opiekun naukowy/promotor pracy doktorskiej.
 - 2) Do wniosku o wyznaczenie promotora pomocniczego skierowanego do Rady ([załącznik 3](#)) należy dołączyć:
 - a. zgodę kandydata na pełnienie funkcji promotora pomocniczego, wraz z oświadczeniem kandydata dotyczącym liczby przewodów, w których pełni lub pełnił tę funkcję.
 - b. syntetyczną charakterystykę dorobku naukowo-badawczego kandydata z listą publikacji.
 - 3) Powołanie promotora pomocniczego w formie stosownej uchwały następuje podczas tego samego posiedzenia Rady, w trakcie którego zatwierdzany jest temat i promotor rozprawy doktorskiej.
 - 4) Powołanie promotora pomocniczego może być poprzedzone zawarciem umowy pomiędzy promotorem a promotorem pomocniczym ([załącznik 4](#)), w której zostaną określone obowiązki promotora pomocniczego względem doktoranta. Zasady tej umowy określa promotor.
 - 5) W przypadku odwołania promotora pomocniczego nie istnieje możliwość powołania kolejnego promotora pomocniczego.
 - 6) Promotorstwo pomocnicze osoby, która w trakcie trwania danego przewodu doktorskiego uzyskała stopień doktora habilitowanego, nie wygasa.
 - 7) Promotor pomocniczy ma obowiązek uczestniczenia w seminariach doktoranckich, w których bierze udział doktorant i wypełniania powinności nałożonych nań umową zawartą z promotorem i doktorantem.
 - 8) Promotor pomocniczy może sprawować opiekę nad maksymalnie dwoma doktorantami w jednym czasie.
 - 9) Promotor jest zobowiązany do przedstawienia Dziekanowi Wydziału Pedagogicznego pisemnego sprawozdania z pracy promotora pomocniczego. Stanowi to podstawę do dodatkowej adnotacji na karcie tytułowej dysertacji:

***Rozprawa doktorska przygotowana pod naukowym kierunkiem prof. dr hab.
oraz promotora pomocniczego dr.***
 - 10) Po podjęciu przez Radę uchwały o nadaniu stopnia naukowego doktora, na wniosek promotora pomocniczego, Dziekan wydaje zaświadczenie o pełnieniu przez

zainteresowanego funkcji promotora pomocniczego wraz z wymienionym zakresem zadań, poświadczonym podpisem promotora ([załącznik 5](#)).

- 11) Na pisemny wniosek promotora rozprawy doktorskiej złożony do Rady promotor pomocniczy może być odwołany ze swej funkcji na dowolnym etapie przewodu doktorskiego. Odwołanie skutkuje zakazem posługiwania się przez odwołanego informacją o pełnieniu funkcji promotora pomocniczego we własnym postępowaniu awansowym.
- 12) Promotorstwo pomocnicze wygasa automatycznie, gdy zajdą losowe okoliczności będące udziałem promotora dysertacji.
- 13) Za pełnienie funkcji promotora pomocniczego nie przysługuje wynagrodzenie ma charakter społeczny, bez prawa do głosowania w przewodzie.

Wyznaczenie recenzentów

§ 4

1. Rada na wniosek jej przewodniczącego powołuje co najmniej dwóch recenzentów, z których żaden nie może być pracownikiem instytucji przeprowadzającej przewód ani pracownikiem instytucji zatrudniającej doktoranta.
2. Recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie pedagogiki lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
3. Jednym z recenzentów rozprawy doktorskiej może być również osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, nieposiadająca polskiego stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, jeżeli Rada uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.
4. Recenzentem w przewodzie doktorskim nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
5. Dziekan Wydziału Pedagogicznego zawiera z recenzentami umowę (art.30 ust 2 ustawy z dnia 14 marca 2003r.), która określa w szczególności termin sporządzenia recenzji, nie krótszy niż wskazany w art. 18a ust. 7 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.
6. Recenzję przedstawia się w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.

7. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.
8. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi przekazuje Rada. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie, która kieruje ją do ponownej oceny tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Radzie recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.

Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie do publicznej obrony

§ 5

1. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dziedzinie nauk społecznych w zakresie pedagogiki, a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Rozprawa może mieć formę maszynopisu książki, wydanej książki lub spójnego tematycznie zbioru artykułów w indeksowanych czasopismach, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata, odpowiadający warunkom określonym w ust. 1.
3. Kandydat przedkłada promotorowi/promotorom rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w języku polskim dla prac obcojęzycznych i w języku angielskim dla prac w języku polskim w formie elektronicznej i w czterech egzemplarzach w formie papierowej.
4. Promotor przedstawia przewodniczącemu Rady Wydziału:
 - 1) Rozprawę doktorską:
 - a. w formie maszynopisu książki elektronicznej na płycie CD (w formacie PDF) i w formie papierowej w 5 egzemplarzach lub,
 - b. pięć egzemplarzy książki wydanej lub
 - c. spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych wymienionych w odpowiednim rozporządzeniu MNiSW lub,
 - d. samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej z oświadczeniem o indywidualnym wkładzie kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy.
 - 2) Pisemną opinię promotora. W celu kontynuacji przewodu doktorskiego opinia promotora musi być pozytywna.
 - 3) Streszczeniem w języku polskim dla prac obcojęzycznych i w języku angielskim dla prac w języku polskim w formie elektronicznej i w formie papierowej.

- 4) Oświadczenie Kandydata odnoszące się do samodzielnego napisania rozprawy doktorskiej ([załącznik 6](#)).
- 5) W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, Kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
5. Streszczenie rozprawy doktorskiej zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału Pedagogicznego w dniu podjęcia przez Radę uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, a recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów.
Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.
Warunek zamieszczenia streszczenia rozprawy doktorskiej i recenzji nie dotyczy rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
6. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji przewodniczący Rady przekazuje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, zwanej dalej „Centralną Komisją”, kopie wszystkich recenzji oraz kopię streszczenia rozprawy doktorskiej, zapisane na informatycznym nośniku danych.

§ 6

1. Rada na wniosek przewodniczącego powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - 1) Pedagogiki - w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie pedagogiki albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, w tym promotora, drugiego promotora lub kopromotora;
 - 2) Dyscypliny dodatkowej - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, w zakresie tej dyscypliny naukowej;

- 3) Nowożytnego języka obcego - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
2. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie Rada może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.
3. Egzaminy doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej.
4. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący Rady, w porozumieniu z powołanymi członkami komisji.
5. Egzaminy doktorskie są oceniane według następującej skali ocen:
 - 1) bardzo dobry —5,0;
 - 2) dobry plus —4,5;
 - 3) dobry —4,0;
 - 4) dostateczny plus —3,5;
 - 5) dostateczny —3,0;
 - 6) niedostateczny —2,0.
6. Z przebiegu każdego egzaminu sporządza się protokół, który podpisują członkowie komisji. W protokole ujmuje się zadane pytania oraz ocenę udzielonych odpowiedzi.
7. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
8. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego jest potwierdzeniem kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej pedagogika.
9. Kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.

§ 7

1. Rada na wniosek przewodniczącego powołuje Komisję Doktorską do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w co najmniej siedmioosobowym składzie, wyłonionym spośród członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy lub pokrewnej dyscypliny naukowej i osoby posiadające stopień równoważny doktorowi habilitowanemu w świetle art. 21a ustawy z dnia 14 marca 2003 roku. W skład tej Komisji wchodzi ponadto promotorzy rozprawy doktorskiej i jej przyszli recenzenci.
2. Przewodniczący Komisji Doktorskiej jest jednocześnie przewodniczącym wszystkich komisji egzaminacyjnych.

3. W posiedzeniach Komisji Doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor pomocniczy zaproszony przez przewodniczącego Rady.
4. Komisja Doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora oraz recenzjami Recenzentów podejmuje decyzję i przygotowuje treść uchwały w kwestii przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
5. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony Komisja Doktorska przedstawia decyzję wraz z uzasadnieniem Radzie.
6. Decyzja jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania wchodzących w skład Komisji Doktorskiej.
7. Przewodniczący Komisji Doktorskiej przekazuje decyzję oraz przygotowaną treść uchwały Radzie, która podejmuje ostateczną decyzję w tej sprawie.
8. Rada po zapoznaniu się z treścią uchwały Komisji Doktorskiej, rozprawą doktorską, opiniami promotora (i ewentualnie opinię drugiego promotora i kopromotora) oraz recenzjami, podejmuje ostateczną uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia jej do publicznej obrony i wyznacza termin obrony.
9. Uchwała jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania wchodzących w skład Rady i posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
10. Komisja Doktorska zawiadamia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej o terminie i miejscu obrony na co najmniej dziesięć dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia oraz zamieszcza ogłoszenie w tej sprawie w siedzibie jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski. W zawiadomieniach oraz w ogłoszeniu podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią, oraz informację o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami na stronie internetowej Wydziału Pedagogicznego.
11. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

§ 8

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem recenzentów, promotora/promotorów. W posiedzeniu bierze udział co najmniej jeden recenzent i promotor. W posiedzeniu mogą brać udział również kopromotor, drugi promotor lub promotor pomocniczy.

2. Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos, zadawać pytania wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję otwiera i zamyka przewodniczący Komisji Doktorskiej.
3. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej więcej niż jeden kandydat:
 - 1) obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich;
 - 2) uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu doktorskiego podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.
4. Komisja Doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony, z tym że uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony komisja doktorska przedstawia wraz z uzasadnieniem Radzie.
5. Uchwała Komisji Doktorskiej dotycząca przyjęcia obrony podejmowana jest na posiedzeniu niejawnym i zapada w głosowaniu tajnym bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób będących członkami Komisji Doktorskiej i uprawnionych do głosowania.
6. Przewodniczący Komisji Doktorskiej publicznie ogłasza treść uchwały Komisji Doktorskiej informuje Kandydata i zebranych o przyjęcia obrony oraz o przygotowanej treści uchwały o nadanie stopnia doktora która podlega zatwierdzeniu przez Radę w formie uchwały.
7. Przewodniczący Komisji Doktorskiej przekazuje Radzie przygotowaną treść uchwały o nadanie stopnia doktora.
8. Praca doktorska może zostać wyróżniona na podstawie wniosku recenzentów i w głosowaniu tajnym przez Komisję Doktorską, a następnie na Radzie. Dziekan ogłasza publicznie na Radzie wyróżnienie rozprawy i przygotowuje dla kandydata List gratulacyjny.

Nadanie stopnia doktora

§ 9

1. Uchwała Rady o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia
2. Uchwała Rady o nadaniu stopnia doktora zapada w głosowaniu tajnym bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W tym posiedzeniu Rady mogą uczestniczyć z prawem głosowania recenzenci. Prawo głosowania mają osoby posiadające tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.

3. Decyzja Rady Wydziału o nadaniu stopnia doktora przedstawiona zostaje Kandydatowi na posiedzeniu Rady; w przypadku jego nieobecności powiadamia się go o decyzji Rady listem poleconym.
4. Wszczęty przewód doktorski nie kończy się nadaniem kandydatowi stopnia naukowego doktora, gdy kandydat nie obroni rozprawy doktorskiej.
5. W przypadku odmowy nadania stopnia naukowego doktora kandydat zostaje o tym powiadomiony niezwłocznie po podjęciu uchwały przez Radę. Następnie, przewodniczący Rady dostarcza kandydatowi na piśmie zastrzeżenia Rady, które wpłynęły na odmowę przyznania stopnia doktora.

Zamknięcie przewodu doktorskiego

§ 10

1. Wszczęty przewód doktorski zostaje zamknięty w przypadku gdy kandydat w wyznaczonym terminie:
 - 1) Nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo ich nie zda.
 - 2) Nie przedstawi rozprawy doktorskiej.
 - 3) Rada nie przyjmie rozprawy doktorskiej i nie dopuści do publicznej obrony.
2. Wszczęty przewód doktorski zostaje zamknięty na wniosek Kandydata.
3. Jeśli od daty wszczęcia przewodu minęło pięć lat lub w przypadku asystentów zatrudnionych w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie jednocześnie minął okres zatrudnienia i nie zakończył się on uzyskaniem przez kandydata stopnia doktora, Rada zwraca się do Kandydata z prośbą o potwierdzenie chęci kontynuowania przewodu. W przypadku jej braku, Rada podejmuje uchwałę o zamknięciu przewodu.

Przepisy przejściowe i końcowe

§ 11

1. Uchwały Rady, Komisji Doktorskiej o odmowie wszczęcia przewodu, nieprzyjęciu rozprawy doktorskiej lub odmowie nadania stopnia doktora zostaje przekazana Kandydatowi osobiście lub listem poleconym.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść od uchwał, o których mowa § 1 ust.3 Regulaminu, jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

3. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, Centralna Komisja albo utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę, albo uchylając ją, przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie.
4. W sprawach nieujętych w Regulaminie decyzje podejmuje Dziekan Wydziału po ewentualnym zasięgnięciu opinii Rady.
5. W zakresie nieuregulowanym w przepisach dotyczących przewodów doktorskich stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Do zaskarżenia wydanych decyzji stosuje się przepisy o zaskarżaniu decyzji administracyjnych do sądu administracyjnego.

§ 12

1. Przesłankami do wznowienia postępowania o nadanie stopni doktora mogą być także, oprócz wymienionych w Kodeksie postępowania administracyjnego, ujawnione okoliczności wskazujące na to, że stopień doktora został nadany na podstawie dorobku powstałego z naruszeniem prawa, w tym praw autorskich lub dobrych obyczajów w nauce.
2. W przypadku zaistnienia przesłanek do wznowienia postępowania o nadanie stopnia doktora organem wydającym postanowienie o wznowieniu postępowania jest Centralna Komisja.
3. Rada lub Centralna Komisja, w drodze decyzji, stwierdza nieważność postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli w pracy stanowiącej podstawę nadania stopnia osoba ubiegająca się o stopień przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego.
4. Decyzje, o których mowa w ust.3, nie wyłączają odpowiedzialności dyscyplinarnej, karnej i cywilnoprawnej.

§ 13

1. Traci moc:
 - 1) Uchwała Rady Wydziału Pedagogicznego Akademii Pedagogicznej im. KEN w Krakowie z dnia 15 kwietnia 2005r. w sprawie Regulaminu przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim.
 - 2) Uchwała Rady Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie nr 7/2013z dnia 14 marca 2013 roku w sprawie wewnętrznej procedury przeprowadzania przewodu doktorskiego.
2. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2016 roku.

Załącznik 1. Wniosek dot. wszczęcia przewodu doktorskiego

Kraków, dnia

**RADA
WYDZIAŁU PEDAGOGICZNEGO
Uniwersytet Pedagogiczny
Im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie**

WNIOSEK DOT. WSZCZĘCIA PRZEWODU DOKTORSKIEGO

1. DANE OSOBOWE

.....
(nazwisko i imię, data i miejsce urodzenia)

.....
(adres zamieszkania)

.....
(miejsce zatrudnienia, zajmowane stanowisko)

.....

2. TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ ZE WSKAZANIEM OBSZARU WIEDZY, DZIEDZINY NAUKI, DYSCYPLINY NAUKOWEJ

.....

.....

.....

WSKAZANIE:

A) OBSZAR WIEDZY

B) DZIEDZINA NAUKI

C) DYSCYPLINA NAUKOWA

3. PROPOZYCJA OSOBY PROMOTORA

.....

4. PROPOZYCJA OSOBY PROMOTORA POMOCNICZEGO

.....

5. STOPIEŃ ZAAWANSOWANIA ROZPRAWY

.....

.....

.....

6. HARMONOGRAM PRACY DOKTORSKIEJ I PRZEWIDYWANY TERMIN JEJ ZŁOŻENIA

.....

.....

.....

7. EGZAMINY DOKTORSKIE

A) DYSCYPLINA PODSTAWOWA

B) DYSCYPLINA DODATKOWA

C) JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY

.....

(podpis)

Kwestionariusz osobowy

miejsce na fotografię		
1. Imię (imiona) i nazwisko a) nazwisko panieńskie (dla mężatek) b) imiona rodziców c) nazwisko rodowe matki		
2. Data i miejsce urodzenia		3. Obywatelstwo
4. Numer ewidencyjny (PESEL)	5. Seria i nr dowodu osobistego	6. Numer identyfikacji podatkowej (NIP)
7. Adres zamieszkania: Ulicanr domunr mieszkania Miejscowośćkod pocztowy		
8. Adres do korespondencji: Ulicanr domunr mieszkania Miejscowośćkod pocztowy		

9. Dane kontaktowe:

Tel.: domowy.....tel.:służbowy.....

Tel.: komórkowy.....adres e-mail:.....

10. Wykształcenie

- nazwa szkoły i rok ukończenia

.....

.....

Zawód	Specjalność	Stopień	Tytuł zawodowy - naukowy

11. Wykształcenie uzupełniające, podać datę ukończenia lub rozpoczęcia nauki w przypadku jej trwania**12. Przebieg dotychczasowego zatrudnienia (i okresy pobierania zasiłku dla bezrobotnych)**

okres		Nazwa i adres pracodawcy	Stanowisko
od	do		

13. Znajomość języków obcych (wpisać język i zakreślić odpowiednio stopień jego znajomości):..... słaba ☐ średnia ☐ biegła (w mowie i piśmie) ☐..... słaba ☐ średnia ☐ biegła (w mowie i piśmie) ☐..... słaba ☐ średnia ☐ biegła (w mowie i piśmie) ☐

14. Oświadczam, że wszystkie podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą. Jednocześnie zobowiązuję się do pokrycia ewentualnych szkód, które mogłyby wyniknąć ze złożenia przez mnie fałszywego oświadczenia.

.....
(miejscowość i data)

.....
(podpis osoby składającej kwestionariusz)

Załącznik 3. Wniosek o wyznaczenie promotora pomocniczego

Rada Wydziału Pedagogicznego
Uniwersytetu Pedagogicznego
im. Komisji Edukacji Narodowej
w Krakowie

WNIOSEK O WYZNACZENIE PROMOTORA POMOCNICZEGO

Proszę o wyznaczenie promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim Pani(-a)
..... (imię i nazwisko doktoranta).

Proponowany promotor pomocniczy:

.....
(imię i nazwisko proponowanego promotora pomocniczego)

(imię i nazwisko promotora)
/podpis promotora/

.....
(imię i nazwisko kandydata ubiegającego się
o nadanie stopnia doktora)

.....
/podpis kandydata ubiegającego się o stopień doktora/

Wyrażam zgodę na objęcie funkcji promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim pani (pana)
.....

Oświadczam, że dotychczas nie pełniła(e)m funkcji promotora pomocniczego / pełniła(e)m funkcję promotora pomocniczego (wpisać ile razy).

.....
/podpis osoby wyrażającej zgodę na objęcie
funkcji promotora pomocniczego/

Załącznik 4. Wzór umowy pomiędzy promotorem a promotorem pomocniczym i doktorantem

Kraków, dnia.....

UMOWA

o pełnienie funkcji promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim otwartym Uchwałą Rady Wydziału
Pedagogicznego z dnia

zawarta pomiędzy (imię i nazwisko promotora)

i (i mię i nazwisko doktoranta) a

..... (imię i nazwisko promotora pomocniczego).

Strony zawierają umowę o nieodpłatne pełnienie funkcji promotora pomocniczego w opiece nad doktorantem, w szczególności obejmującej wykonywanie następujących czynności¹:

- a) dyskusja nad ramami metodologicznymi i epistemologicznymi
- b) pomoc w określeniu przedmiotu i celu badań
- c) dyskusja nad operacjonalizacją problematyki badawczej, ustaleniem zmiennych, wskaźników
- d) pomoc w krytycznej kwerendzie literatury
- e) dyskusja nad doborem metody badań
- f) ocena etapowych rezultatów badań
- g) pomoc w analizie i interpretacji wyników badań
- h) pomoc w graficznym opracowaniu wyników badań
- i) korekta językowa rozprawy
- j) pomoc w opracowaniu tekstów kierowanych do druku
- k) rekomendacje dotyczące uczestnictwa doktoranta w naukowych konferencjach, seminariach etc.
- l) inne, jakie?

/podpisy zainteresowanych stron/

promotor

doktorant(ka)

promotor pomocniczy

¹ właściwe zakreślić lub wpisać w kategorii inne

Załącznik 5. Wzór zaświadczenia o pełnieniu funkcji promotora pomocniczego

WYDZIAŁ PEDAGOGICZNY
Uniwersytet Pedagogiczny
im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie

ZAŚWIADCZENIE O PEŁNIENIU FUNKCJI PROMOTORA POMOCNICZEGO

Niniejszym zaświadcza się o pełnieniu przez Panią/Pana funkcji promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim pozytywnie zakończonym Uchwałą Rady Wydziału Pedagogicznego z dnia

1. Imię i nazwisko osoby –

a) promotora

b) promotora pomocniczego

c) recenzentów

.

2. Przewód doktorski:

a) data wszczęcia przewodu

b) tytuł rozprawy doktorskiej

c) data publicznej obrony

3. Data zatwierdzenia uchwały o nadanie stopnia naukowego doktora

4. Określenie nadanego stopnia naukowego doktora

a) dziedzina

b) dyscyplina

Kraków, dnia

/pieczęć i podpis Dziekana/

Zaświadczenie wydaje się na prośbę zainteresowanego promotora pomocniczego.

Załącznik 6. Oświadczenie o autorstwie pracy doktorskiej

Kraków,

.....

Imię i nazwisko doktoranta

.....

Adres

OŚWIADCZENIE

Świadom(a) odpowiedzialności prawnej oświadczam, że złożona praca doktorska pt.:

.....
.....
.....
.....

..... została napisana przeze mnie samodzielnie.

Równocześnie oświadczam, że praca ta nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. 1994, nr 24, poz. 83) oraz dóbr osobistych chronionych prawem cywilnym.

Ponadto praca nie zawiera informacji i danych uzyskanych w sposób nielegalny i nie była wcześniej przedmiotem innych procedur urzędowych związanych z uzyskaniem dyplomów lub tytułów zawodowych uczelni wyższej.

.....

Podpis doktoranta