

SKŁAD OSOBOWY WZJK

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia 2012 - 2013

1. Prodziekan Wydziału: - dr Antoni Chronowski

2. Przedstawiciel Wydziału w Senackiej Komisji ds. Jakości Kształcenia:
 - dr hab. Jacek Chmieliński, prof. UP

3. Koordynatorzy ds. Jakości Kształcenia z jednostek nauk.-dydaktycznych Wydziału:
 - dr Agnieszka Kowalska (Institut Matematyki)
 - dr Krzysztof Konieczny (Institut Fizyki)
 - dr inż. Marcin Kowalski (Institut Techniki)
 - dr Anna Stolińska (Katedra Informatyki i Metod Komputerowych)

4. Nauczyciele akademicki zaliczeni do minimum kadrowego kierunków prowadzonych na Wydziale:
 - dr hab. Wasyl Fedorczuk, prof UP (matematyka)
 - dr hab. Jerzy Szczęsny, prof. UP (fizyka)
 - dr hab. Henryk Noga, prof. UP (edukacja techniczno-informatyczna)
 - dr inż. Tomasz Hachaj (informatyka)

5. Przedstawiciele doktorantów:
 - mgr Piotr Pokora (matematyka)
 - mgr inż. Monika Paś (fizyka)

6. Przedstawiciele studentów:
 - Katarzyna Myśliwiec (matematyka)
 - Aleksander Herzig (fizyka)
 - Kamil Piotrowski (edukacja techniczno-informatyczna)
 - Mateusz Szeląg (informatyka)

HARMONOGRAM PRAC WZJK

Ramowy harmonogram prac Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (WZJK) w semestrze letnim w roku akademickim 2012/2013

	Zadania	Termin	Osoby odpowiedzialne	Dokumenty
1.	Zapoznanie członków WZJK z dokumentami dotyczącymi wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	luty, kwiecień	dr A. Chronowski, dr A. Stolińska	Rozporządzenia ministra, zarządzenia rektora
2.	Analiza jakości kształcenia na studiach podyplomowych prowadzonych przez Wydział	marzec	dr A. Chronowski, kierownicy studiów podyplomowych, członkowie WZJK	Protokół z zebrania kierowników studiów podyplomowych
3.	Analiza wyników badań losów zawodowych absolwentów Wydziału z rocznika 2010/2011	kwiecień	dr A. Chronowski, członkowie WZJK	Dokument zawierający analizę i wnioski opracowane przez WZJK
4.	Przygotowanie i analiza <i>Arkusza oceny własnej Wydziału</i>	czerwiec	dr A. Chronowski, kierownicy studiów doktoranckich, podyplomowych, członkowie WZJK	<i>Arkusz oceny własnej Wydziału</i>

BADANIE LOSÓW ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW

Analiza i wnioski dotyczące badań losów zawodowych absolwentów
Wydziału Matematyczno-Fizyczno-Technicznego
z rocznika 2010/2011
przeprowadzonych przez Biuro Promocji i Karier Uniwersytetu Pedagogicznego

Biuro Promocji i Karier Uniwersytetu Pedagogicznego przeprowadziło badania ankietowe losów zawodowych absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych z rocznika 2010/2011 w okresie 12 miesięcy po obronie pracy dyplomowej. Głównymi celami badań były:

- 1) stan zatrudnienia absolwentów,
- 2) wykorzystanie w pracy zawodowej wiedzy i umiejętności uzyskanych na studiach,
- 3) zarobki absolwentów w pracy zawodowej.

Biuro Promocji i Karier opublikowało w roku 2012 *Raport z badań* w postaci danych procentowych (diagramów) dotyczących odpowiedzi absolwentów na poszczególne pytania ankiety.

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZJK) przeprowadził wnikliwą analizę *Raportu z badań* przede wszystkim w części dotyczącej Wydziału Matematyczno-Fizyczno-Technicznego. Z naszego Wydziału w badaniach ankietowych wzięło udział 87 absolwentów, co stanowi 6% ogółu absolwentów UP uczestniczących w badaniach.

Najpierw zostały sformułowane przez WZJK uwagi dotyczące struktury ankiety:

- 1) Ankieta ma wady metodologiczne – wiele pytań ma charakter ogólnikowy, a część z tych pytań jest niepoprawnie sformułowana, czego efektem jest udzielanie przez respondentów sprzecznych odpowiedzi. Utrudnia to analizę materiału badawczego.
- 2) Stosunkowo mała próbka (ok. 23%) liczby absolwentów Wydziału uczestniczyła w badaniach ankietowych.
- 3) Spośród badanych absolwentów Wydziału ok. 40% ma zatrudnienie w pracy zawodowej, wypowiedzi pozostałych absolwentów stanowią raczej ich przypuszczenia i oczekiwania dotyczące zatrudnienia.
- 4) Na obraz struktury zatrudnienia mają wpływ absolwenci studiów niestacjonarnych, którzy często rozpoczynając studia mają już zatrudnienie zawodowe.

Głównym celem analizy wyników badań zawartych w ankiecie, przeprowadzonej przez WZJK, jest próba ustalenia wstępnych wniosków z badań losów zawodowych absolwentów naszego Wydziału, które będą pomocne w doskonaleniu tzw. **wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia**.

Poniższe wnioski są związane z najważniejszymi pytaniami w ankiecie, które bezpośrednio dotyczą pewnych obszarów jakości kształcenia studentów na naszym Wydziale.

- 1) Zdaniem większości członków WZJK wyniki ankiety nie dają podstaw do sformułowania jednoznacznych wniosków dotyczących jakości kształcenia, a jedynie mogą służyć wstępnej analizie pewnych problemów związanych z tym zagadnieniem.
- 2) W celu pogłębionej analizy jakości kształcenia potrzebne są wyniki badań absolwentów poszczególnych kierunków prowadzonych przez nasz Wydział.
- 3) Na pytanie o spełnienie swoich oczekiwań przez ukończone studia 61% absolwentów odpowiedziało pozytywnie: *doskonale* (3%), *bardzo dobrze* (17%), *dobrze* (41%). Ponadto 28% absolwentów odpowiedziało na to pytanie: *średnio*. Zatem przedstawione wyniki można uznać za dość dobre.
- 4) Ponieważ na pytanie, czy ukończone studia dobrze przygotowały absolwentów do pracy zawodowej jedynie 7% odpowiedziało *zdecydowanie tak*, a 49% – *raczej tak*, zdania członków WZJK były podzielone, część osób uważała, że jest to dość dobry wynik, a część osób uznała fakt, że 31% absolwentów odpowiedziało na to pytanie *raczej nie* i 4% – *zdecydowanie nie* za zły wynik. Ponadto 54% respondentów stwierdziło, że ukończone studia nie dają dobrej szansy na rynku pracy, w tym 38% odpowiedziało *raczej nie* i 16% – *zdecydowanie nie*.
- 5) Fakt, że 58% respondentów uznało, że uzyskane wykształcenie było pomocne w przyjęciu do pracy (*tak* (33%), *raczej tak* (25%)), a 73% absolwentów odpowiedziało, że w pracy wykorzystuje wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne (*częściowo tak* (54%), *w dużym stopniu* (19%)), został uznany przez członków WZJK za wynik dość dobry.
- 6) Na pytanie, czy wykonywana praca jest związana z ukończonym kierunkiem studiów 47% absolwentów odpowiedziało *tak*, a 31% – *nie*.
- 7) Warto zwrócić uwagę na to, że 70% absolwentów podejmowało jakąś pracę zawodową w czasie studiów.

Następne wnioski są próbą sformułowania – na podstawie wyników ankiety – pewnych zaleceń i propozycji o charakterze dydaktycznym, aby kształcenie na studiach było lepiej dostosowane do potrzeb absolwentów i ich potencjalnych pracodawców.

- 1) Specjalności proponowane na poszczególnych kierunkach studiów, efekty kształcenia, plany i programy studiów powinny być w większym stopniu dostosowane do potrzeb pracodawców i powinny być konsultowane z przedstawicielami pracodawców i stowarzyszeń zawodowych. Wskazane wydaje się prowadzenie badań ankietowych wśród pracodawców i analizowanie dostępnych wyników badań.
- 2) Warto rozważyć możliwość prowadzenia niektórych specjalności (modułów) w formie studiów o profilu praktycznym z udziałem podmiotów gospodarczych (zob. Art. 168a – Ustawa *Prawo o szkolnictwie wyższym*).

- 3) Należy bardzo dbać o wysoką jakość praktyk studenckich. Dobór pracodawców przyjmujących studentów na praktyki powinien być bardzo staranny, wskazane jest również prowadzenie systematycznej ewaluacji wśród praktykantów oraz pracodawców przyjmujących naszych studentów na praktyki. Pozwoli to na zdiagnozowanie mocnych i słabych punktów przygotowania studentów do pracy zawodowej.
- 4) Należy podejmować próby dostosowania programów studiów do struktury gospodarczej i struktury zatrudnienia w Polsce.
- 5) Studia powinny przygotowywać absolwentów do samodzielności w ustawicznym dokształcaniu się przez całe życie zawodowe.
- 6) Proponuje się rozważyć wprowadzenie zajęć z doradztwa zawodowego w ramach studiów I i II stopnia.
- 7) Należy rozwijać umiejętności studentów związane z pracą w zespole, są one bowiem cenione przez pracodawców.
- 8) Trzeba kształcić umiejętności komunikacyjne studentów związane w szczególności z prezentacją zagadnień w sposób poprawny merytorycznie, przejrzysty i zwięzły.
- 9) Warto zachęcać studentów i umożliwiać im udział w spotkaniach z pracodawcami, udział w konferencjach, sympozjach, targach pracy itp., poświęconych zagadnieniom zatrudnienia i poszukiwania pracy zawodowej.
- 10) Proponuje się, aby Uczelnia organizowała kursy z przedsiębiorczości dla studentów.

ANKIETY ABSOLWENTÓW

Ankiety absolwentów Wydziału Matematyczno-Fizyczno-Technicznego z roku akad. 2011/2012

Dział Nauczania i Współpracy z Oświatą opracował zbiorcze wyniki ankiet absolwentów Wydziału Matematyczno-Fizyczno-Technicznego kończących studia w roku akademickim 2011/2012. Wymienione opracowanie zostało skierowane przez Dziekana Wydziału do analizy przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Dokument zawiera wyniki zbiorcze dla Wydziału oraz wyniki dla poszczególnych jednostek naukowo-dydaktycznych Wydziału. Następnie dokument został skierowany do szczegółowej analizy przez poszczególne Kierunkowe Zespoły ds. Jakości kształcenia. Wyniki tych analiz zostały w dokumentacji Kierunkowych Zespołów i będą podejmowane przez jednostki naukowo-

dydaktyczne stosowne działania zmierzające do poprawy jakości kształcenia i jego organizacji.

Koordynatorzy ds. Jakości Kształcenia, którzy są członkami równocześnie Kierunkowych i Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia przesłali do Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia główne wnioski wynikające z analizy ankiet absolwentów z poszczególnych jednostek naukowo-dydaktycznych.

Niżej zostaną wymienione ważniejsze wnioski powtarzające się często w analizach przesłanych z poszczególnych jednostek:

1. Systematyczne doskonalenie planów i programów studiów.
2. Zwiększyć różnorodność kursów, w tym kursów do wyboru.
3. Poprawić organizację praktyk, zwłaszcza w tych przypadkach, gdy studenci samodzielnie poszukują szkół, zakładów pracy do odbycia praktyki.
4. Należy poprawić doradztwo zawodowe przy wyborze specjalności.
5. Stosunkowo nisko została oceniona oferta nauczania języków obcych i zajęć sportowych.
6. Należy dążyć do poprawy wyposażenia technicznego sal dydaktycznych (komputery, tablice interaktywne).
7. Poprawić strukturę konstrukcji harmonogramów zajęć dydaktycznych (za dużo zajęć w jednym dniu, za długie przerwy między zajęciami w ciągu jednego dnia, czasem brak stosownych przerw na obiad).
8. Nisko została oceniona oferta gastronomiczna na Uczelni (dania za drogie i mała różnorodność dań gastronomicznych).

SPRAWOZDANIE WZJK

Sprawozdanie z działalności Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (WZJK) w semestrze letnim roku akademickiego 2012/2013

W semestrze letnim roku akademickiego 2012/2013 Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia wykonał następujące główne zadania:

1. Został opracowany i zatwierdzony przez członków WZJK *Ramowy harmonogram prac Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w semestrze letnim w roku akademickim 2012/2013.*
2. Została dokonana analiza jakości kształcenia na studiach podyplomowych prowadzonych przez Wydział.
3. Przeprowadzona została analiza wyników badań losów zawodowych absolwentów Wydziału z rocznika 2010/2011 i przekazana Kierunkowym Zespołom ds. Jakości Kształcenia.

4. Dokonana została analiza wyników badań ankietowych absolwentów Wydziału, którzy ukończyli studia w roku akademickim 2011/2012 i przekazana Kierunkowym Zespołom ds. Jakości Kształcenia.
5. Zespół przeanalizował programy i plany (w szczególności specjalnościowe efekty kształcenia) dla trzech nowych specjalności planowanych do uruchomienia w roku akad. 2013/2014 na Wydziale. Po korektach, uzgodnionych z dyrekcjami odpowiednich jednostek naukowo-dydaktycznych, wymienione dokumenty zostały zarekomendowane Radzie Wydziału i zatwierdzone przez Radę Wydziału.
6. Zespół opracował ankietę ewaluacyjną dotyczącą jakości kształcenia na studiach podyplomowych prowadzonych przez Wydział, która będzie corocznie przeprowadzana wśród słuchaczy tych studiów przez kierowników studiów podyplomowych począwszy od roku akademickiego 2013/2014.
7. Zespół dokonał analizy ankiet opracowanych przez Instytut Techniki oraz Katedrę Informatyki i Metod Komputerowych, dotyczących badania jakości kształcenia na studiach prowadzonych w wymienionych jednostkach naukowo-dydaktycznych. Wszystkie uwagi członków Zespołu zostały przekazane tym jednostkom.