

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia
lata 2013 - 2016

1. Prodzikan Wydziału - dr Antoni Chronowski
2. Koordynatorzy ds. jakości kształcenia z jednostek nauk.-dydaktycznych Wydziału:
 - dr Agnieszka Kowalska (Instytut Matematyki)
 - dr Roman Rosiek (Instytut Fizyki)
 - dr inż. Marcin Kowalski (Instytut Techniki)
 - dr inż. Mateusz Muchacki (Katedra Informatyki i Metod Komputerowych)
3. Nauczyciele akademicki zaliczeni do minimum kadrowego kierunków prowadzonych na Wydziale:
 - dr Adam Łomnicki (matematyka)
 - dr hab. Tomasz Dobrowolski (fizyka)
 - dr hab. Henryk Noga, prof. UP (edukacja techniczno-informatyczna)
 - dr inż. Tomasz Hachaj (informatyka)
4. Przedstawiciel doktorantów:
 - mgr Renata Malejki (matematyka)
 - mgr inż. Monika Paś (fizyka)
5. Przedstawiciele studentów:
 - Anna Kowalczyk (matematyka)
 - Urszula Lupa (fizyka)
 - Łukasz Panek (edukacja techniczno-informatyczna)
 - Łukasz Chojnacki (informatyka)

Skład zatwierdzony przez Radę Wydziału Matematyczno-Fizyczno-Technicznego na posiedzeniu w dniu 25 września 2013 r. (zgodnie z par. 5 ust. 1 zarządzenia nr R/Z.0201-8/2013 z dnia 15.04.2013 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie).

ZADANIA WZJK

Do głównych zadań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia należy:

1. Przygotowanie corocznego arkusza oceny własnej Wydziału.
2. Współpraca z Kierunkowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia przy kontrolowaniu kończących się cykli studiów.
3. Opiniowanie i akceptowanie kierunkowych efektów kształcenia dla nowych kierunków projektowanych na Wydziale przed zatwierdzeniem ich przez Senat, a także sprawdzanie nowych programów i planów studiów przed ostatecznym zatwierdzeniem ich przez Radę Wydziału.
4. Bieżące monitorowanie procesu spełniania wymagań dotyczących minimum kadrowego i kwalifikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na danym kierunku studiów.
5. Zapewnianie spójności strategii rozwoju Wydziału ze strategią rozwoju Uczelni.
6. Promowanie wysokiej kultury jakości w jednostce, z uwzględnieniem także prowadzonych przez jednostkę studiów podyplomowych oraz studiów doktoranckich.
7. Analiza wyników testu satysfakcji studenta.

(Zarządzenie Nr R/Z.0201 – 8/2013 Rektora UP im. KEN z dnia 15 kwietnia 2013 r.)

HARMONOGRAM PRAC WZJK

Harmonogram prac Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (WZJK) w roku akademickim 2013/2014

	Zadania	Termin	Osoby odpowiedzialne	Dokumenty
1.	Opracowanie i zatwierdzenie harmonogramu pracy WZJK na rok akademicki 2013/2014	październik	dr A. Chronowski, Członkowie WZJK	Harmonogram prac WZJK (podpisany przez członków Zespołu)
2.	Strategia rozwoju Wydziału, a strategię rozwoju jednostek naukowo-dydaktycznych Wydziału	listopad	Koordynatorzy ds. Jakości Kształcenia, Członkowie WZJK	Protokół
3.	Ankiety dla absolwentów dotyczące satysfakcji studiowania na Wydziale - analiza i wnioski	raz w roku akademickim	Członkowie WZJK	Raport -analiza i wnioski
4.	Analiza i wnioski z badań ankietowych losów zawodowych absolwentów Wydziału	raz w roku akademickim	Członkowie WZJK	Raport -analiza i wnioski
5.	Analiza raportów Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia dla kończących się cykli kształcenia i przekazanie wniosków do Kierunkowych Zespołów	marzec	Koordynatorzy ds. Jakości Kształcenia, Członkowie WZJK	Raport-analiza i wnioski
6.	Opiniowanie dla Rady Wydziału nowych planów, programów i efektów kształcenia	w ciągu roku akademickiego	Członkowie WZJK	Opinia dla Rady Wydziału
7.	Analiza jakości kształcenia na studiach podyplomowych prowadzonych przez Wydział	raz w roku akademickim	Członkowie WZJK, Kierownicy studiów podyplomowych	Raport-analiza i wnioski
8.	Analiza jakości kształcenia na studiach doktoranckich prowadzonych przez Wydział	raz w roku akademickim	Członkowie WZJK, Kierownicy studiów doktoranckich	Raport-analiza i wnioski
9.	Przygotowanie <i>Arkusza oceny własnej Wydziału</i>	przed ostatnim posiedzeniem Rady Wydziału	dr A. Chronowski, Kierownicy studiów doktoranckich i podyplomowych, Członkowie WZJK	<i>Arkusze oceny własnej Wydziału</i>

Kraków, 2.04.2014 r.

**Analiza i wnioski dotyczące badań losów zawodowych absolwentów
Wydziału Matematyczno-Fizyczno-Technicznego
z rocznika 2011/2012
przeprowadzonych przez Biuro Promocji i Karier Uniwersytetu
Pedagogicznego w Krakowie**

Biuro Promocji i Karier Uniwersytetu Pedagogicznego przeprowadziło badania ankietowe losów zawodowych absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych z rocznika 2011/2012 w okresie 12 miesięcy po obronie pracy dyplomowej. Głównymi celami badań były:

- 1) stan zatrudnienia absolwentów (z podziałem na wydziały i kierunki studiów),
- 2) wykorzystanie w pracy zawodowej wiedzy i umiejętności uzyskanych na studiach,
- 3) zarobki absolwentów w pracy zawodowej.

Biuro Promocji i Karier opublikowało w roku 2013 *Raport z badania* w postaci danych procentowych (diagramów) dotyczących odpowiedzi absolwentów na poszczególne pytania ankiety.

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZJK) przeprowadził analizę *Raportu z badania* przede wszystkim w części dotyczącej Wydziału Matematyczno-Fizyczno-Technicznego. Z naszego Wydziału w badaniach ankietowych wzięło udział 138 absolwentów, co stanowi 9% ogółu absolwentów UP uczestniczących w badaniach.

Najpierw zostały sformułowane przez WZJK uwagi dotyczące struktury ankiety:

- 1) Ankieta powinna zawierać więcej takich pytań, dla których odpowiedzi dają jednoznaczną informację, które aspekty edukacji na Uniwersytecie Pedagogicznym są ważne dla rozwoju zawodowego i powinny być wdrożone w system kształcenia, gdyż absolwenci odczuwają ich potrzebę w trakcie pracy zawodowej.
- 2) Niektóre pytania powinny być bardziej jednoznacznie skierowane do odpowiedniej grupy absolwentów. Na przykład pytanie: Czy ukończone studia dobrze przygotowały Cię do pracy? , powinno być skierowane tylko do osób pracujących w wyuczonym zawodzie.
- 3) Niektóre pytania nie są istotne dla doskonalenia jakości kształcenia, np. Czy obecnie wykonywana praca znajduje się w miejscu stałego zamieszkania?

Głównym celem analizy wyników badań zawartych w ankiecie, przeprowadzonej przez WZJK, jest próba ustalenia pewnych wniosków z badań losów zawodowych absolwentów naszego Wydziału, które będą pomocne w doskonaleniu tzw. **wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia**.

Poniższe wnioski są związane z najważniejszymi pytaniami w ankiecie, które bezpośrednio dotyczą pewnych obszarów jakości kształcenia studentów na naszym Wydziale.

- 1) Na pytanie: Jak oceniasz spełnienie swoich oczekiwań przez ukończone studia?, pozytywnie odpowiedziało 62% respondentów (doskonale – 2%, bardzo dobrze – 17%, dobrze – 43%), odpowiedzi „słabo” – było zaledwie 10%. Można uznać, że studia spełniają oczekiwania absolwentów.
- 2) Na pytanie: Czy ukończone studia dobrze przygotowały Cię do pracy?, 34% absolwentów odpowiedziało negatywnie. Może wynik byłby lepszy, gdyby to pytanie było skierowane tylko do tych osób, które pracują w wyuczonym zawodzie na studiach.
- 3) 45% absolwentów uważa, że ukończone studia nie dają dobrej szansy na rynku pracy. Można sądzić, że jedną z ważnych przyczyn takiej opinii jest bardzo duże bezrobocie wśród absolwentów uczelni.
- 4) Warto zwrócić uwagę na to, że 83% ankietowanych podjęło studia kierując się zainteresowaniami.
- 5) Tylko 52% ankietowanych wybrałoby ten sam kierunek studiów. 25% absolwentów WMFT nie wybrałoby, z perspektywy czasu po ukończonych studiach, tego samego kierunku studiów z następujących przyczyn:
 - oferta rynku pracy dla absolwentów tego kierunku jest mało atrakcyjna – 59%,
 - program kształcenia nie spełnił moich oczekiwań – 27%,
 - kierunek studiów wybrałem dlatego, że nie dostałem się na pożądaną przeze mnie kierunek – 5%.
- 6) 78% absolwentów poleciłoby innym swoją Uczelnię, co jest bardzo dobrym wynikiem.
- 7) 26% absolwentów planuje założenie własnej firmy lub już ma firmę.
- 8) 60% absolwentów podejmowało jakąś pracę w czasie studiów.
- 9) 22% absolwentów kontynuuje edukację na innej uczelni.
- 10) Absolwenci coraz chętniej oraz coraz efektywniej poszukują pracy przez Internet: ogłoszenia w Internecie zamieszczało 69% ankietowanych, tj. o 19% więcej niż w roku poprzednim. Ponadto okazuje się, że absolwenci są zdecydowanie bardziej zaradni, o czym świadczy fakt, iż w większym stopniu niż w roku poprzednim wykorzystują różne sposoby poszukiwania zatrudnienia (wzrosty są kilkuprocentowe – jedynym wyjątkiem są biura pośrednictwa pracy, gdzie odnotowano 9% spadek). Aż 31% ankietowanych znalazło pracę dzięki ogłoszeniom w Internecie.
- 11) Wynik, że tylko 48% respondentów odpowiedziało, iż obecnie wykonywana praca jest związana z ukończonym kierunkiem studiów jest niepokojący.
- 12) 64% respondentów odpowiedziało pozytywnie, że uzyskane wykształcenie na UP było pomocne w przyjęciu do pracy.
- 13) Ponadto 79% badanych w obecnej pracy wykorzystuje wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne uzyskane na studiach.

Następne wnioski i refleksje są próbą sformułowania – na podstawie wyników ankiety – pewnych zaleceń i propozycji o charakterze dydaktycznym, aby kształcenie na studiach było lepiej dostosowane do potrzeb absolwentów i ich potencjalnych pracodawców.

- 1) Specjalności proponowane na poszczególnych kierunkach studiów, efekty kształcenia, plany i programy studiów powinny być w większym stopniu dostosowane do potrzeb pracodawców i powinny być konsultowane z przedstawicielami pracodawców i stowarzyszeń zawodowych. Wskazane wydaje się prowadzenie badań ankietowych wśród pracodawców i analizowanie dostępnych wyników badań.

- 2) Wzrost procentowy absolwentów kontynuujących edukację na innych uczelniach (o 11% więcej niż w skali Uczelni i o 10% więcej niż w roku ubiegłym) powinien stać się przedmiotem refleksji. Niestety ankieta nic nie mówi na temat powodów, dla których część naszych absolwentów kontynuuje edukację na innych uczelniach. Bez tego typu informacji trudno jest przeciwdziałać tej tendencji. Warto postulować, by w ankiecie pojawiło się tego typu pytanie. Część z tych absolwentów stanowią zapewne absolwenci informatyki, więc zasadne wydają się działania związane z wprowadzeniem do oferty studiów II stopnia na kierunku informatyka. Można postarać się o dalsze poszerzanie oferty specjalności na studiach II stopnia.
- 3) Należy bardzo dbać o wysoką jakość praktyk studenckich. Dobór pracodawców przyjmujących studentów na praktyki powinien być bardzo staranny, wskazane jest również prowadzenie systematycznej ewaluacji wśród praktykantów oraz pracodawców przyjmujących naszych studentów na praktyki. Pozwoli to na zdiagnozowanie mocnych i słabych punktów przygotowania studentów do pracy zawodowej.
- 4) Brak pomysłu na karierę zawodową już w momencie wybierania kierunku studiów, prawdopodobnie jest jednym z ważnych czynników późniejszych rozczarowań absolwentów, związanych ze znalezieniem pracy. Należałoby zwrócić szczególną uwagę przy opisie sylwetki absolwenta i jego kompetencji na wyszczególnienie, jakie zawody są polecane dla absolwentów danego kierunku i specjalności.
- 5) Wydaje się zasadne kształtowanie wiedzy i umiejętności w zakresie wykorzystania sieci Internet w trakcie studiów zarówno jako narzędzia zdobywania informacji w ramach zajęć objętych planem studiów jak również podczas prowadzonych przez Biuro Promocji i Karier szkoleń i warsztatów, dołączając moduły tematyczne związane z kształtowaniem wizerunku zawodowego w sieci, gdyż z ankiety wynika, że Internet odgrywa dużą rolę w poszukiwaniu i zdobywaniu pracy zawodowej.
- 6) Poprawienie sytuacji naszych absolwentów na rynku pracy jest jednym z zagadnień, które należałoby analizować w ścisłej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Ponadto warto włączyć studentów w szeroko rozumiane działania związane z popularyzacją wiedzy, bo zdobyte podczas tych działań umiejętności i kompetencje społeczne będą niewątpliwie atutami na rynku pracy. Można byłoby myśleć o zachęcaniu studentów do podejmowania pracy i zdobywania doświadczeń już w trakcie studiów – przykładowo w ramach stażu czy działalności w fundacjach lub stowarzyszeniach, których działalność związana jest ze studiowanym kierunkiem. Może przydałoby się więcej informacji dla studentów w tym zakresie.
- 7) Stosunkowo mała liczba absolwentów planuje założenie własnej firmy. Z jednej strony oznacza to konieczność przedstawiania i promowania wśród studentów oferty szkoleniowej uczelnianego Biura Karier i Promocji, z drugiej – wzmocnienie akcentów edukacyjnych z zakresu przedsiębiorczości na poszczególnych kierunkach.

Podpisy członków WZJK

Kraków, 28.05.2014 r.

WNIOSKI
Z
SUMARYCZNYCH WYNIKÓW ANKIETY DLA ABSOLWENTA
dla
WYDZIAŁU MATEMATYCZNO-FIZYCZNO-TECHNICZNEGO

Dział Nauczania i Współpracy z Oświatą opracował zbiorcze wyniki ankiet dla absolwentów Wydziału Matematyczno-Fizyczno-Technicznego, którzy ukończyli studia w roku akademickim 2012/2013. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia opracował poniższe wnioski dotyczące sumarycznych wyników ankiet dla absolwentów Wydziału Matematyczno-Fizyczno-Technicznego.

Dobrze ocenione składowe systemu kształcenia i infrastruktury dydaktycznej (ocena co najmniej 4):

1. Program studiów.
2. Różnorodność oferty kursów.
3. Organizacja praktyk studenckich.
4. Poziom dydaktyczny prowadzonych zajęć.
5. Dostępność materiałów dydaktycznych.
6. Doradztwo i pomoc w wyborze specjalizacji i przedmiotów na danym kierunku.
7. Czytelność kryteriów zaliczenia zajęć.
8. Funkcjonowanie Dziekanatu Wydziału.
9. Funkcjonowanie strony internetowej UP.
10. Funkcjonowanie bibliotek.
11. Wyposażenie i komfort sal dydaktycznych.
12. Dostępność do komputerów i serwisów uczelnianych.
13. Komfort czasu spędzonego na uczelni pomiędzy zajęciami.
14. Ułatwienia dla studentów niepełnosprawnych.

Słabsze oceny uzyskały następujące składowe systemu kształcenia i infrastruktury dydaktycznej (ocena poniżej 4):

1. Oferta nauczania języków obcych.
2. Atrakcyjność zajęć sportowych (na studiach stacjonarnych).
3. Funkcjonowanie Biura Promocji i Karier.
4. Funkcjonowanie Samorządu Studenckiego.
5. Informacja o stypendiach międzynarodowych i krajowych.
6. Infrastruktura gastronomiczna w UP.

Wyniki w procentach udzielonych łącznie odpowiedzi: „Tak”, „Raczej tak” na następujące pytania:

1. Czy studia w UP przyczyniły się do:
 - a) Podniesienia Pani/a umiejętności w zakresie posługiwania się językiem obcym? – 60%.
 - b) Rozwinięcia umiejętności zespołowego rozwiązywania problemów i zadań? – 81%.

- c) Rozwinięcia umiejętności prowadzenia profesjonalnej dyskusji, argumentowania i prezentacji swoich poglądów? – 84%.
- d) Rozwinięcia umiejętności wyrażania swoich myśli i emocji? – 75%.
- e) Udoskonalenia swoich umiejętności uczenia się i organizowania czasu pracy? – 83%.
- 2. Czy w Pani/a ocenie – podczas studiów:
 - a) W Uczelni panowała atmosfera wzajemnego poszanowania i tolerancji dla cudzych przekonań? – 89%.
 - b) Został/a Pan/i przygotowany/a do czynnego uczestnictwa w życiu społeczeństwa obywatelskiego? – 76%.
 - c) Rozszerzył/a Pan/i swoje horyzonty intelektualne, a także czynne zainteresowane kulturą? – 76%.
 - d) Wzrosła Pani/a zdolność do trafnej samooceny (określenia swoich słabych i mocnych stron)? – 80%.
- 3. Czy jest Pan/i dumny/a z ukończenia tej Uczelni? – 91%.
- 4. Czy poleciłaby Pani/poleciłby Pan Uczelnię swoim znajomym? – 82%.
- 5. Czy w Pani/a opinii, zdobyte w trakcie studiów w Uczelni umiejętności mogą być pomocne w zdobyciu pracy oraz rozwoju kariery zawodowej? – 87%.
- 6. Proszę zaznaczyć, jakiego wyboru dokonał(a)by Pan/i, gdyby rozpoczynał/a ponownie studia? – Wybrał(a)bym ten sam kierunek w UP – 71%.
- 7. Ocena ogólnego zadowolenia ze studiów w UP (w skali od 1 do 5) – 4,27.

Główne postulaty absolwentów dotyczące poprawy jakości kształcenia i infrastruktury dydaktycznej:

- 1. Poprawić ofertę i jakość kształcenia w zakresie lektoratów z języków obcych, w tym w szczególności zadbać o lepszy poziom nauczania języków obcych w zakresie słownictwa specjalistycznego i tekstów specjalistycznych.
- 2. Zwiększyć ofertę zajęć do wyboru i zajęć w językach obcych.
- 3. Poprawić ofertę zajęć sportowych.
- 4. Usprawnić funkcjonowanie Biura Promocji i Karier oraz Samorządu Studenckiego.
- 5. Usprawnić dostęp do informacji o stypendiach międzynarodowych i krajowych.
- 6. Poprawić infrastrukturę gastronomiczną na Uczelni.
- 7. Poprawić infrastrukturę techniczną dla lepszego komfortu do pracy i wypoczynku studentów w czasie przerw między zajęciami.

Podpisy członków WZdJK

**Harmonogram prac
Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (WZdJK)
w roku akademickim 2015/2016**

	Zadania	Termin	Osoby odpowiedzialne	Dokumenty
1.	Opracowanie i zatwierdzenie harmonogramu pracy WZdJK na rok akademicki 2015/2016	październik	Przewodniczący WZdJK, Członkowie WZdJK	Harmonogram prac WZdJK (podpisany przez członków Zespołu)
2.	Ankiety dla absolwentów dotyczące satysfakcji studiowania na Wydziale - analiza i wnioski	raz w roku akademickim	Członkowie WZdJK	Raport -analiza i wnioski
3.	Analiza i wnioski z badań ankietowych losów zawodowych absolwentów Wydziału	raz w roku akademickim	Członkowie WZdJK	Raport -analiza i wnioski
4.	Analiza raportów Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia dla kończących się cykli kształcenia i przekazanie wniosków do Kierunkowych Zespołów	marzec	Koordynatorzy ds. Jakości Kształcenia, Członkowie WZdJK	Raport-analiza i wnioski
5.	Opiniowanie dla Rady Wydziału nowych planów, programów i efektów kształcenia	w ciągu roku akademickiego	Członkowie WZdJK	Opinia dla Rady Wydziału
6.	Analiza jakości kształcenia na studiach podyplomowych prowadzonych przez Wydział	raz w roku akademickim	Członkowie WZdJK, Kierownicy studiów podyplomowych,	Raport-analiza i wnioski
7.	Analiza jakości kształcenia na studiach doktoranckich prowadzonych przez Wydział	raz w roku akademickim	Członkowie WZdJK, Kierownicy studiów doktoranckich	Raport-analiza i wnioski
8.	Przygotowanie <i>Arkusza oceny własnej Wydziału</i>	pod koniec roku akademickiego	Przewodniczący WZdJK, Kierownicy studiów doktoranckich i podyplomowych, Członkowie WZdJK	<i>Arkusze oceny własnej Wydziału</i>

Podpisy członków WZdJK: