**Recenzja artykułu do czasopisma**

**“Annales Universitatis Pedagogicae Cracoviensis. Studia de Arte et Educatione”**

**Tytuł artykułu:…………………………………………………………………………………**

**A. Sumaryczna ocena tekstu[[1]](#footnote-1):**

 [ ] może zostać przyjęty w obecnym kształcie;

 [ ] może zostać przyjęty pod warunkiem wprowadzenia proponowanych zmian:

 [ ] po których jednak powinien zostać ponownie poddany recenzji;

 [ ] po których nie musi już być poddawany recenzji;

 [ ] nie może zostać przyjęty do pisma zamieszczającego teksty naukowe dotyczące sztuki, edukacji i kultury, ponieważ:

 [ ] nie spełnia w wystarczającym stopniu kryteriów naukowości;

 [ ] jego tematyka nie mieści się w zakresie sztuki, edukacji i kultury.

**B. Wady tekstu:**

 1. [ ] nie jest wystarczająco jasny;

 2. [ ] wygłaszane w nim opinie nie są dostatecznie uzasadnione;

 3. [ ] w zbyt małym stopniu uwzględnia ważną literaturę przedmiotu;

 4. [ ] wnosi za mało nowego do omawianej dziedziny badań;

 5. [ ] wykorzystuje prace innych autorów w sposób nie całkiem dopuszczalny;

 6. [ ] jest zbyt długi i/lub zawiera zbędne przypisy;

 7. [ ] jest miejscami niepoprawny pod względem językowym;

 8. [ ] jest niestarannie opracowany od strony typograficznej;

 9. [ ] jego tytuł nie odzwierciedla dostatecznie treści;

 10. [ ] jego streszczenie nie jest wystarczająco informacyjne;

 11. [ ] inne: ………………………………………………….

**C. Uzasadnienie i ewentualne uzupełnienie powyższych zarzutów:**

**D. Proponowane zmiany:**

1. Prosimy wybrać którąś z podanych ocen, umieszczając znak "x" w odpowiednich nawiasach [ ] [↑](#footnote-ref-1)