**Recenzja artykułu do czasopisma**

**“Annales Universitatis Pedagogicae Cracoviensis. Studia de Arte et Educatione”**

**Tytuł artykułu:…………………………………………………………………………………**

**A. Sumaryczna ocena tekstu[[1]](#footnote-1):**

[ ] może zostać przyjęty w obecnym kształcie;

[ ] może zostać przyjęty pod warunkiem wprowadzenia proponowanych zmian:

[ ] po których jednak powinien zostać ponownie poddany recenzji;

[ ] po których nie musi już być poddawany recenzji;

[ ] nie może zostać przyjęty do pisma zamieszczającego teksty naukowe dotyczące sztuki, edukacji i kultury, ponieważ:

[ ] nie spełnia w wystarczającym stopniu kryteriów naukowości;

[ ] jego tematyka nie mieści się w zakresie sztuki, edukacji i kultury.

**B. Wady tekstu:**

1. [ ] nie jest wystarczająco jasny;

2. [ ] wygłaszane w nim opinie nie są dostatecznie uzasadnione;

3. [ ] w zbyt małym stopniu uwzględnia ważną literaturę przedmiotu;

4. [ ] wnosi za mało nowego do omawianej dziedziny badań;

5. [ ] wykorzystuje prace innych autorów w sposób nie całkiem dopuszczalny;

6. [ ] jest zbyt długi i/lub zawiera zbędne przypisy;

7. [ ] jest miejscami niepoprawny pod względem językowym;

8. [ ] jest niestarannie opracowany od strony typograficznej;

9. [ ] jego tytuł nie odzwierciedla dostatecznie treści;

10. [ ] jego streszczenie nie jest wystarczająco informacyjne;

11. [ ] inne: ………………………………………………….

**C. Uzasadnienie i ewentualne uzupełnienie powyższych zarzutów:**

**D. Proponowane zmiany:**

1. Prosimy wybrać którąś z podanych ocen, umieszczając znak "x" w odpowiednich nawiasach [ ] [↑](#footnote-ref-1)