# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Historia sztuki |
| Nazwa w j. ang. | History of Art |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kod |  | Punktacja ECTS\* | 2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator |  | Zespół dydaktyczny  Diana Wasilewska |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Kurs prowadzony jest w języku polskim.  Program kursu obejmuje omówienie najważniejszych problemów, motywów i sposobów obrazowania odnoszących się do dawnych i współczesnych dzieł sztuki.  Celem kursu jest wypracowanie umiejętności interpretacji dzieł sztuki jako tekstów kultury (czyli osadzenia dzieł sztuki w aktualnym kontekście kulturowym, społecznym i politycznym) oraz zdobycie podstawowej wiedzy z dziedziny ikonografii |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Ogólna wiedza humanistyczna |
| Umiejętności | Posiada umiejętność przygotowywania wystąpień ustnych |
| Kursy |  |

Efekty kształcenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01, posiada podstawową miedzę na temat ikonografii oraz metodologii historii sztuki  W02, posiada wiedzę z historii sztuki, zna style i kierunki artystyczne oraz dzieła najważniejszych artystów | W01, K\_W01  W02, K\_W02, K\_W03, K\_W04 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01, potrafi analizować dzieła sztuki jako teksty kultury  U02, w wypowiedziach ustnych wykorzystuje znajomość zagadnień z obszaru antropologii kulturowej, estetyki i socjologii kultury | U01, K\_U01  U02, K\_U01, K\_U02 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01, jest zdolny do zbierania, analizowania i interpretowania informacji z szeroko rozumianego obszaru sztuki  K02, potrafi ocenić pod katem merytorycznym zebrane informacje  K03, formułuje własne sądy na temat zjawisk artystycznych | K01, K\_K02  K02, K\_K02, K\_K04  K03, K\_K04, K\_05 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 25 |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Zajęcia w sali wykładowej. Omówienie wybranych zagadnień historii sztuki w ujęciu przekrojowym.  Pomoce naukowe: slajdy, prezentacje multimedialne, filmy, teksty źródłowe (analiza) |

Formy sprawdzania efektów kształcenia

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny - test | Referat połączony z prezentacją multimedialną |
| W01 |  |  | x |  |  |  |  | x |  |  |  | x |  |
| W02 |  |  | x |  |  |  |  | x |  |  |  | x |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  | x |  |
| K01 |  |  | x |  |  |  |  | x |  |  |  | x |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |
| K03 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Zaliczenie kursu na podstawie obecności  Egzamin testowy – ocena |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Zagadnienia do egzaminu: pogrubione w spisie tematów |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. Muzyczność obrazu   2.-4. Sztuka a rzeczywistość – artystyczne teorie mimesis i piękna  5. Aktualność brzydoty  6. Estetyka szoku w sztuce i kulturze audiowizualnej  7-9. Ciało i akt w sztuce dawnej i współczesnej – od studium formy idealnej do obsceny   1. Artystki a historia sztuki 2. Jak „czytać obrazy” 3. Zaliczenie przedmiotu |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| Kenneth Clark, *Akt. Studium idealnej formy*, Warszawa 1998  Lynda Nead, *Akt kobiecy. Sztuka, obscena, seksualność*, Poznań 1998  Peter Burke, *Naoczność. Materiały wizualne jako świadectwa historyczne*, Kraków 2012  Whitney Chadwick, *Kobiety, sztuka i społeczeństwo*, Poznań 2015  Ernst H. Gombrich, *Sztuka i złudzenie. O psychologii przedstawiania obrazowego*, Warszawa 1981  Arne Melberg, *Teorie mimesis*, Kraków 2002  *Antropologia kultury wizualnej. Zagadnienia i wybór tekstów*, Warszawa 2012 (wybór) |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| John Berger, Sposoby widzenia, przeł. M. Bryl, Poznań 1997  Davis Freedberg, *Potęga wizerunków. Studia z historii i teorii oddziaływania*, Kraków 205  Jan Białostocki, Symbole i obrazy w świecie sztuki, t. 1-2, Warszawa 1982  Umberto Eco, *Historia piękna*, Poznań 2007  Umberto Eco, *Historia brzydoty*, Poznań 2009 |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ilość godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 25 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 10 |
| Ilość godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć |  |
| Przygotowanie do egzaminu | 15 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 50 |
| Ilość punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 2 |