KARTA KURSU

|  |  |
| --- | --- |
| NAZWA  | Człowiek i społeczeństwo IIWzornictwo, studia stacjonarne, rok II, semestr IV |
| *NAZWA W J. ANG.*  | Man and Society II |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| KOD  |  | PUNKTACJA ECTS\*  | 2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| KOORDYNATOR  |  Dr Sebastian Stankiewicz  | ZESPÓŁ DYDAKTYCZNY |

OPIS KURSU (Cele kształcenia)

|  |
| --- |
| * wprowadzenie w genezę, terminologię i podstawowe pojęcia filozofii społecznej, socjologii, psychologii społecznej
* zarysowanie zasadniczych zagadnień dotyczących społeczeństwa i relacji człowiek-społeczeństwo
* wprowadzenie w zagadnienia kwantytatywnych metod eksperymentalnych w naukach społecznych oraz w problematykę współczesnej kognitywistyki w badaniach nad uspołecznieniem
* przedstawienie możliwości zastosowania teoretycznych osiągnięć spekulatywnych i eksperymentalnych w dziedzinie uspołecznienia w sferze projektowania
* wprowadzenie w proces stawiania pytań, argumentacji i wnioskowania

Kurs prowadzony jest w języku polskim |

|  |
| --- |
| WARUNKI WSTĘPNE  |
| WIEDZA  |  |
| UMIEJĘTNOŚCI |  |
| KURSY | Zaliczenie kursu „Człowiek i społeczeństwo I” w sem. zimowym |

EFEKTY KSZTAŁCENIA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|        WIEDZA |   Efekt kształcenia dla kursu |   Efekty kształcenia dla kierunku |
| W 1 – zna i rozumie podstawową terminologię filozoficzną, socjologiczną i psychologicznąW 2 – zna i rozumie socjologiczne uwarunkowania współczesnego człowieka oraz procesy zachodzące w kulturze i społeczeństwieW 3 – posiada narzędzia badawcze pozwalające prawidłowo definiować potrzeby ludzkie  | K\_W01K\_W02 K\_W07 K\_W04  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|        UMIEJĘTNOŚCI |   Efekt kształcenia dla kursu | Efekty kształcenia dla kierunku |
| U 1 – posiada umiejętność świadomego posługiwania się narzędziami warsztatu projektowego, włączając w to elementy społecznych badań empirycznychU 2 – potrafi podejmować samodzielne decyzje projektowe posiadając umiejętność stawiania pytań i problemów, argumentacji i wnioskowania  | K\_U13K\_U07  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|        KOMPETENCJE  SPOŁECZNE |   Efekt kształcenia dla kursu | Efekty kształcenia dla kierunku |
| K 1 – rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie, rozwija i podnosi kwalifikacje, ciągłe uzupełnia wiedzę K2 – samodzielnie potrafi zbierać, analizować i interpretować wiedzę z różnych, pokrewnych obszarów – jest zdolny do świadomego integrowania zdobytej wiedzyK3 – Rozumie potrzebę niezależności jak i pracy zespołowej; szanuje autonomię i kompetencje – głęboko rozumiejąc uspołeczniony charakter natury ludzkiejK4 – wykazuje wrażliwość na problematykę społeczną | K\_K01 K\_K02 K\_K03K\_K07 |

|  |
| --- |
| ORGANIZACJA |
| FORMA ZAJĘĆ  |  WYKŁAD (W) | ZAJĘCIA W GRUPACH |
|  A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | EL |  |
| LICZBA GODZIN  | 20 |  |  |  |  |  |  |

OPIS METOD PROWADZENIA ZAJĘĆ

|  |
| --- |
| – wykład problemowy z elementami konwersatorium |

FORMY SPRAWDZANIA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W1 |  |  |  |  |  |  |  | XX |  |  |  | XX |  |
| W2 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| W3 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| U1 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| U2 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| K1 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| K2 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| K3 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| K4 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |

|  |  |
| --- | --- |
| OCENA  |  Egzamin pisemny – 60 % na ocenę pozytywną |

|  |  |
| --- | --- |
| UWAGI  |  |

TREŚCI MERYTORYCZNE (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. Empiryczne teorie Micheala Tomasello badające źródła ludzkiej współpracy: metodologia najnowszych badań społecznych – interdyscyplinarność (ewolucjonizm, teoria gier, psychologia rozwojowa, psychologia porównawcza, prymatologa)2. Biologiczne (ewolucyjne) ujęcie pojęcia kultura: a) kumulatywna ewolucja kulturowa, b) powstanie instytucji społecznych, c) zapadka kulturowa3. Dlaczego współpracujemy – źródła altruizmu. Typy altruizmów: a) a. dóbr, b) a. usług, c) a. informacji.4. Akulturacja – powstawanie wzajemności i norm, ogólne typy norm społecznych u ludzi – a) normy kooperacji, b) normy dostosowania, źródło siły norm, emocje związane z normami (perspektywa badań empirycznych).5. Problem empirycznego rozstrzygnięcia filozoficznego sporu dotyczącego natury ludzkiej wg M. Tomasella – Hobbes vs. Rousseau.6. Perspektywa źródłowo uspołecznionego myślenia ludzkiego: hipoteza współdzielonej intencjonalności, redefinicja kultury (nie proces przekazywania lecz proces koordynacji społecznej).7. Etapy scenariusza ewolucyjnego i koncepcja przejść: intencjonalność indywidualna, intencjonalność współdzielona, intencjonalność kolektywna.8. Intencjonalność indywidualna – brak świata społecznego. Badania empiryczne (ewolucjonizm, prymatologa, psychologia rozwojowa). Myślowe reprezentacje poznawcze, wnioskowania i samokontrola u naczelnych vs. sposoby myślenia dzieci przedjęzykowych.9. Unikatowo ludzka zdolność: intencjonalność współdzielona. Nowa forma kooperacji, nowe formy komunikacji i nowe sposoby myślenia (np. rekurencyjne społecznie wnioskowania, abdukcyjne przeskoki, drugo osobowa samokontrola. 10. Intencjonalność współczesnych społeczeństw: intencjonalność kolektywna. Nowe formy współpracy w kulturze: identyfikacja z grupą, konwencjonalne praktyki kulturowe, normy społeczne i normatywna samokontrola, rzeczywistość instytucjonalna. |

WYKAZ LITERATURY PODSTAWOWEJ

|  |
| --- |
| 1. Thomas Hobbes, *Lewiatan, czyli materia, forma i władza państwa kościelnego i świeckiego*, Fundacja Aletheia, Warszawa 2005
2. Michael Tomasello, *Dlaczego współpracujemy*, tłum. Ł. Kwiatek, Copernicus Center Press, Kraków 2016
3. M. Tomasello, *Historia naturalna ludzkiego myślenia*, tłum. B. Kucharczyk, R. Ociepa, Copernicus Center Press, Kraków 2015
4. M. Tomasselo, Kulturowe źródła ludzkiego poznawania, Państwowy Instytut Wydawniczy, Warszawa 2002
5. Jean Jacques Rousseau, *Nowa Heloiza*, tłum. E. Rzadkowska, Ossolineum, Wrocław 1962
6. Jean Jacques Rousseau, *Emil czyli o wychowaniu*, tłum. E. Husarski, E. Zieliński, Naukowe Towarzystwo Pedagogiczne, Warszawa 1933
7. Jean Jacques Rousseau, *Umowa społeczna*, tłum. E. Peretiatkowicz
 |

WYKAZ LITERATURY UZUPEŁNIAJĄCEJ

|  |
| --- |
| 1. Wybrane teksty: Joan B. Silk, Carol S. Dweck, Briana Skyrmsa i Elisabeth Spelke
 |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ilość godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 20 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) |  0 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 5 |
| Ilość godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 20 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca indywidualna)  |   |
| Przygotowanie do egzaminu | 5 |
| Ogółem bilans czasu pracy | 50 |
| Ilość punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | 2 |