

KARTA KURSU

Studia stacjonarne I stopnia

Nazwa	Seminarium dyplomowe	
Nazwa w j. ang.	Diploma seminar	
Koordynator	dr hab. Jerzy Krzesiński	Zespół dydaktyczny
		dr Jacek Gruszcza dr hab. Jerzy Krzesiński
Punktacja ECTS*	2	

Opis kursu (cele kształcenia)

Uzyskanie wiadomości teoretycznych nt. zasad redagowania publikacji, wyszukiwania i weryfikacji informacji z internetu, znaczenia cytowań w czasopismach naukowych. Wypracowanie umiejętności dyskusji i stosowania wprowadzonych pojęć. Przedmiot prowadzony w języku polskim.

Warunki wstępne

Wiedza	Podstawowa wiedza z fizyki ogólnej i matematyki.
Umiejętności	Umiejętność pisania sprawozdań z prac laboratoryjnych, przedstawiania rozwiązań zadań rachunkowych. Podstawowa umiejętność korzystania z komputera. Znajomość jednego z programów kalkulacyjnych oraz edytora tekstu.
Kursy	Wszystkie obowiązkowe kursy przewidziane planem studiów I stopnia.

Efekty kształcenia

	Efekt kształcenia dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
Wiedza	<p>W01 - Podstawowe zasady redagowania publikacji naukowych</p> <p>W02 - Wygląd pracy naukowej, publikacji i sposoby prezentacji danych.</p> <p>W03 - Przygotowanie posteru, szata graficzna oraz zapis cytowanej literatury</p>	<p>K_W01</p> <p>K_W02</p> <p>K_W08</p>

	Efekt kształcenia dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
Umiejętności	<p>U01. Planowania pracy badawczej, umiejętność redagowania oraz opisu wyników własnych badań.</p> <p>U02. Poszukiwanie potrzebnych danych w internecie, posługiwanie się zaawansowanymi środkami multimedialnymi.</p> <p>U03. Referowanie zagadnień związanych z egzaminem licencjackim.</p>	<p>K_U01</p> <p>K_U06</p> <p>K_U09</p>

	Efekt kształcenia dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
Kompetencje społeczne	<p>K01. Student rozumie znaczenie uczciwości intelektualnej w działaniach własnych i innych osób; postępuje etycznie. Student potrafi pracować zespołowo; rozumie konieczność systematycznej pracy nad wszelkimi projektami</p>	<p>K_K01</p> <p>K_K05</p> <p>K_K07</p>

Organizacja											
Forma zajęć	Wykład (W)	Ćwiczenia w grupach									
		A		K		L		S		P	E
Liczba godzin								15			

Opis metod prowadzenia zajęć

Metody aktywizujące: metoda dyskusji dydaktycznej i metoda problemowa.

Formy sprawdzania efektów kształcenia

	E – learning	Gry dydaktyczne	Ćwiczenia w szkole	Zajęcia terenowe	Praca laboratoryjna	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Udział w dyskusji	Referat	Praca pisemna (esej)	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Inne
W01						X		X	X				
W02						X		X	X				
W03						X		X	X				
U01						X		X	X				
U02						X		X	X				
U03						X		X	X				
K01						X		X	X				

Kryteria oceny	BARDZO DOBRY W1-W3, U1-U3 Bez błędnie i płynne przedstawienie wyników własnego projektu badawczego oraz pracy licencjackiej. Dobre rozumienie zasad publikowania prac naukowych, poszukiwania cytowanych prac i biegła umiejętność posługiwania się środkami wizualizacji.
	PLUS DOBRY W1-W3, U1-U3 Przedstawienie wyników własnego projektu badawczego oraz pracy licencjackiej z niewielkimi uwagami ze strony instruktora. Dobre rozumienie zasad publikowania prac naukowych, poszukiwania cytowanych prac i biegła umiejętność posługiwania się środkami wizualizacji.
	DOBRY W1-W3, U1-U3 Drobne błędy podczas przedstawiania wyników własnego projektu badawczego oraz pracy licencjackiej nie wymagające przeredagowania prezentacji. Niedociągnięcia w cytowanych pracach, nieczytelne rysunki albo wskaźniki oznaczeń, wzorów. Dobre rozumienie zasad publikowania

	prac naukowych, poszukiwania cytowanych prac i biegła umiejętność posługiwania się środkami wizualizacji.
--	---

Uwagi	
-------	--

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

Zasady redagowania publikacji naukowych i dydaktycznych 2. Struktura pracy, szata graficzna, konwencje zapisu cytowanej literatury 3. Techniki prezentowania wyników badań naukowych, plakat	
--	--

Wykaz literatury podstawowej

1. Dobre obyczaje w nauce: zbiór zasad i wytycznych. - Wyd.3 zm. - Warszawa: Polska Akademia Nauk. Komitet Etyki w Nauce przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk, 2001. 2. Najlepsze prace dyplomowe z ubiegłych lat, przygotowane w Instytucie Fizyki UP	
--	--

Wykaz literatury uzupełniającej

1. David Lindsay, Dobre rady dla piszących teksty naukowe, Politechnika Wrocławska, Wrocław 1995. 2. January Weiner, Technika pisania i prezentowania przyrodniczych prac naukowych: przewodnik praktyczny, Wyd.3, Wydaw. Naukowe PWN, Warszawa 2003	
---	--

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi	Wykład	
	Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.)	15
	Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym	10
liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi	Lektura w ramach przygotowania do zajęć	
	Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu	20

	Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie)	15
	Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia	
Ogółem bilans czasu pracy		60
Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika		2