

KARTA KURSU

Studia II stopnia

Nazwa	Seminarium magisterskie
Nazwa w j. ang.	Master's seminar

Koordinator	Dr Renata Bujakiewicz-Korońska	Zespół dydaktyczny
		Samodzielni pracownicy naukowo-dydaktyczni Instytutu Fizyki
Punktacja ECTS*	2	

Opis kursu (cele kształcenia)

Uzyskanie wiadomości teoretycznych nt. zasad redagowania publikacji, wyszukiwania i weryfikacji informacji z internetu, znaczenia cytowań w czasopismach naukowych. Wypracowanie umiejętności dyskusji i stosowania wprowadzonych pojęć. Przedmiot prowadzony w języku polskim.

Warunki wstępne

Wiedza	Podstawowa wiedza z fizyki ogólnej i matematyki.	
Umiejętności	Umiejętność pisania sprawozdań z prac laboratoryjnych, przedstawiania rozwiązań zadań rachunkowych. Podstawowa umiejętność korzystania z komputera. Znajomość jednego z programów kalkulacyjnych oraz edytora tekstu.	
Kursy	Wszystkie obowiązkowe kursy przewidziane planem studiów I stopnia.	

Efekty uczenia się

	Efekt uczenia się dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
Wiedza	W1 - Podstawowe zasady redagowania publikacji naukowych	K_W01-K_W13
	W2 - Wygląd pracy naukowej, publikacji i sposoby prezentacji danych.	
	W3 - Przygotowanie posteru, szata graficzna oraz zapis cytowanej literatury	

	Efekt uczenia się dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
Umiejętności	U1. Planowania pracy badawczej, umiejętność redagowania oraz opisu wyników własnych badań.	K_U01 -K_U17
	U2. Poszukiwanie potrzebnych danych w internecie, posługiwanie się zaawansowanymi środkami multimedialnymi.	
	U3. Referowanie zagadnień związanych z egzaminem licencjackim.	

	Efekt uczenia się dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
Kompetencje społeczne	K1. Student rozumie znaczenie uczciwości intelektualnej w działaniach własnych i innych osób; postępuje etycznie. Student potrafi pracować zespołowo; rozumie konieczność systematycznej pracy nad wszelkimi projektami	K_K01-K_K05,

Organizacja											
Forma zajęć	Wykład (W)	Ćwiczenia w grupach									
		A		K		L		S		P	E
Liczba godzin								15			Z

Formy sprawdzania efektów kształcenia

	E – learning	Gry dydaktyczne	Ćwiczenia w szkole	Zajęcia terenowe	Praca laboratoryjna	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Udział w dyskusji	Referat	Praca pisemna (esej)	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Inne
W01						X		X	X	X			
W02						X		X	X	X			
W03						X		X	X	X			
U01						X		X	X	X			
U02						X		X	X	X			
U03						X		X	X	X			
K01						X		X	X	X			

Kryteria oceny	BARDZO DOBRY W1-W3, U1-U3 Bezbłędnie i płynne przedstawienie wyników własnego projektu badawczego oraz pracy licencjackiej. Dobre rozumienie zasad publikowania prac naukowych, poszukiwania cytowanych prac i biegła umiejętność posługiwania się środkami wizualizacji.
	PLUS DOBRY W1-W3, U1-U3 Przedstawienie wyników własnego projektu badawczego oraz pracy licencjackiej z niewielkimi uwagami ze strony instruktora. Dobre rozumienie zasad publikowania prac naukowych, poszukiwania cytowanych prac i biegła umiejętność posługiwania się środkami wizualizacji.
	DOBRY W1-W3, U1-U3 Drobne błędy podczas przedstawiania wyników własnego projektu badawczego oraz pracy licencjackiej nie wymagające przeredagowania prezentacji. Niedociągnięcia w cytowanych pracach, nieczytelne rysunki albo wskaźniki oznaczeń, wzorów. Dobre rozumienie zasad publikowania prac naukowych, poszukiwania cytowanych prac i biegła umiejętność posługiwania się środkami wizualizacji.

Opis metod prowadzenia zajęć

Metody aktywizujące: metoda dyskusji dydaktycznej i metoda problemowa.

Uwagi	
-------	--

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

- | |
|---|
| <p>Zasady redagowania publikacji naukowych i dydaktycznych</p> <p>2. Struktura pracy, szata graficzna, konwencje zapisu cytowanej literatury</p> <p>3. Techniki prezentowania wyników badań naukowych, plakat</p> |
|---|

Wykaz literatury podstawowej

- | |
|---|
| <p>1. Dobre obyczaje w nauce: zbiór zasad i wytycznych. - Wyd.3 zm. - Warszawa: Polska Akademia Nauk. Komitet Etyki w Nauce przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk, 2001.</p> <p>2. Najlepsze prace dyplomowe z ubiegłych lat, przygotowane w Instytucie Fizyki UP</p> |
|---|

Wykaz literatury uzupełniającej

- | |
|--|
| <p>1. David Lindsay, Dobre rady dla piszących teksty naukowe, Politechnika Wrocławska, Wrocław 1995.</p> <p>2. January Weiner, Technika pisania i prezentowania przyrodniczych prac naukowych: przewodnik praktyczny, Wyd.3, Wydaw. Naukowe PWN, Warszawa 2003</p> |
|--|

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

	Wykład	
liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi	Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.)	15
	Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym	15
liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi	Lektura w ramach przygotowania do zajęć	15
	Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu	
	Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie)	15
	Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia	
Ogółem bilans czasu pracy		60
Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika 1ECTS=30 h		2