

Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis

Studia de Securitate 8 (2018)

ISSN 2082-0917

DOI 10.24917/20820917.8.18

Paweł Łubiński

Sprawozdanie z I Krajowej Konferencji Naukowej „Bezpieczeństwo wewnętrzne – strategia i zarządzanie”, Kraków – 15 grudnia 2017 r.

W dniu 15 grudnia 2017 roku w Instytucie Bezpieczeństwa i Edukacji Obywatelskiej Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie odbyła się I Krajowa Konferencja Naukowa „Bezpieczeństwo wewnętrzne – strategia i zarządzanie”. W czasie obrad, które były wynikiem owocnej współpracy Katedry Bezpieczeństwa Społecznego IBiEO ze Szkołą Policji w Katowicach, Szkołą Aspirantów Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie oraz Katedrą Katolickiej Nauki Społecznej i Socjologii Religii Papieskiego Wydziału Teologicznego we Wrocławiu, prelegenci mieli możliwość zaprezentowania teoretyczno-praktycznych aspektów efektywnego zarządzania formacjami i instytucjami publicznymi realizującymi zadania w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego państwa.

Otwarcia konferencji dokonał Przewodniczący Komitetu Naukowego – dr hab. Janusz Falecki, prof. UP, a głos w tej części obrad zabrali: Dziekan Wydziału Pedagogicznego UP im. KEN w Krakowie – dr hab. Ireneusz Światała, prof. UP oraz Dyrektor Instytutu Bezpieczeństwa i Edukacji Obywatelskiej – prof. dr hab. Olga Wasiuta. Po wystąpieniach oficjalnych rozpoczęły się obrady w dwóch, następujących po sobie sesjach plenarnych. Moderatorem pierwszej z nich („Podstawowe zagadnienia bezpieczeństwa wewnętrznego”) był dr hab. Zbigniew Kwiasowski, prof. UP, natomiast drugą sesję plenarną („Strategia i zarządzanie a organizacja działań elementów systemu bezpieczeństwa wewnętrznego państwa”) moderował dr hab. Janusz Falecki, prof. UP.

Pierwszą część obrad plenarnych rozpoczął swym wystąpieniem prof. dr hab. Bernard Wiśniewski, który skupił się na nakreśleniu pojęcia i istoty bezpieczeństwa wewnętrznego oraz problematyki jego endogennej niejednorodności i definicyjnej złożoności (bezpieczeństwo publiczne, bezpieczeństwo powszechne, bezpieczeństwo ustrojowe). Następnie dr inż. Bogusław Kogut podejmując kwestię nowej jakości w zarządzaniu w jednostkach organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej omówił organizacyjne oraz hierarchiczne uwarunkowania struktury PSP w Polsce podkreślając brak strategii rozwoju PSP w kontekście dynamicznie zmieniającej się sytuacji społeczno-politycznej państwa. W dalszej kolejności głos zabrał dr hab. Robert Socha, prof. WSB, który w swoim wystąpieniu, dotyczącym działania straży gminnych (miejskich) na rzecz bezpieczeństwa i porządku publicznego, poruszył kwestię stereotypowego postrzegania strażników miejskich przez społeczeństwo wskazując jednocześnie na istotną rolę straży miejskich (na przykładzie gminy

Skoczów) w zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego we współdziałaniu z Policją oraz społeczeństwem (pełniącym funkcję pomocniczą poprzez aktywną postawę m.in. na łamach portali społecznościowych). Pierwszą część obrad zakończył wystąpieniem dr Paweł Skorut przedstawiając analizę celów strategicznych państwa zawartych w Konstytucji RP oraz poszczególnych Strategiach Bezpieczeństwa Narodowego RP w kontekście permanentnego utrzymywania stanu bezpieczeństwa wewnętrznego biorąc pod uwagę stały charakter tegoż bezpieczeństwa oraz ciągłą zmienność i rozwojowy charakter jego zagrożeń.

Drugą część sesji plenarnej rozpoczął insp. dr Rafał Kochańczyk, który w swoim referacie dokonał przeglądu strategii funkcjonowania polskiej Policji po 2000 roku i rządowych programów dotyczących bezpieczeństwa, a na podstawie analizy określonych zadań, rodzajów służb i kierunków rozwoju polskiej Policji skonfrontował wizję formacji zawartą w wyszczególnionych strategiach ze stopniem skuteczności realizowanych na tej płaszczyźnie działań. W kolejnym wystąpieniu, dotyczącym zastosowania współczesnych koncepcji zarządzania w Policji, dr Mariusz Rozwadowski przedstawił założenia, opis metodyki i zastosowanie reengineeringu w procesie likwidacji wypadku drogowego skutkujące wzrostem efektywności i podniesieniem poziomu optymalizacji czynności związanych ze wspomnianą sytuacją w ruchu drogowym oraz wykorzystanie metody SMED w celu usprawniania tegoż procesu. W dalszej kolejności dr Robert Gwardyński pochylił się nad zadaniami Policji (zadania własne, współdziałanie, inicjowanie, edukowanie) w przeciwdziałaniu zagrożeniom w kontekście zapobiegania, profilaktyki i prewencji, wzięwszy pod uwagę odgórny oraz oddolny (społeczny, obywatelski) charakter elementów systemu zarządzania kryzysowego. W kolejnym konferencyjnym wystąpieniu dr Andrzej Czop, wskazując na system bezpieczeństwa publicznego jako odzwierciedlenie działania organów administracji rządowej, samorządowej oraz firm ochrony osób i mienia (poziom lokalny), zwrócił uwagę na fakt niedoceniań prywatnego sektora ochrony w procesie zarządzania bezpieczeństwem wewnętrznym w Polsce oraz podkreślił brak trwałej komunikacji pomiędzy Policją a firmami ochrony osób i mienia w zakresie udostępniania informacji mających na celu zwiększenie poziomu bezpieczeństwa publicznego. Drugą sesję plenarną wieńczyła prezentacja dr Danuty Kaźmierczak, której wystąpienie dotyczyło misji i wizji szkolnictwa wyższego w kontekście kształcenia kadr dla bezpieczeństwa wewnętrznego, potrzeby elastycznego podejścia do kwestii systemu zarządzania organizacją uczelni w powyższym zakresie, procesu optymalizacji efektywności zarządzania i podkreślenia procesualnego charakteru zarządzania systemem kształcenia kadr w opozycji do wertykalnego ujmowania tej kwestii.

Konferencję podsumował prof. dr hab. Bernard Wiśniewski zwracając jednocześnie uwagę na adekwatność podejmowanych tematów w stosunku do przedmiotu konferencji, wysoki poziom organizacyjny oraz zaangażowanie studentów w dyskusję kończącą każdy z paneli. Podkreślany przez uczestników konferencji wysoki poziom merytoryczny poszczególnych wystąpień, szeroki wachlarz omawianych zagadnień, zaangażowanie organizatorów oraz aktywny udział prelegentów i studentów w burzliwej części dyskusyjnej, dają podstawę ku stwierdzeniu, że konferencja zakończyła się sukcesem, a kwestie związane z szeroko pojętym

bezpieczeństwem wewnętrznym będą przedmiotem naukowej dyskusji w kolejnych jej edycjach. Serdeczne podziękowania należą się w szczególności pracownikom i studentom Instytutu Bezpieczeństwa i Edukacji Obywatelskiej, którzy, w ramach Komitetu Organizacyjnego pod przewodnictwem dra Przemysława Mazura, wykonali powierzone im zadania z należytym profesjonalizmem i zaangażowaniem.

Paweł Łubiński

doktor nauk społecznych w zakresie nauk o polityce, adiunkt w Instytucie Nauk o Bezpieczeństwie Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie. Jego zainteresowania naukowe dotyczą problematyki bezpieczeństwa narodowego, bezpieczeństwa społecznego, polskiego nacjonalizmu, tożsamości narodowej, ruchu narodowego w Polsce po 1989 roku, współczesnych ruchów społecznych i partii politycznych oraz współczesnych zagrożeń związanych z rozwojem radykalizmu. Współautor monografii naukowej *Różne oblicza politologii. Teoria – Historia – Wizerunek*, t. 1 (Olsztyn-Stalowa Wola 2015). Redaktor lub współredaktor takich monografii wieloautorских, jak: *Wieloaspektowość badań kluczem do rozwoju nauk o polityce* (Kraków 2016), *Naród w służbie Kościoła – Kościół w służbie narodu. Więzy, relacje i zależności w XX i XXI wieku* (Kraków 2017), *Wielowymiarowość kategorii bezpieczeństwa. Wymiar społeczny*, t. 1 (Olsztyn-Kraków-Kijów 2018). Członek European Association for Security, Polskiego Towarzystwa Nauk Politycznych (oddział w Krakowie) oraz Polskiego Czerwonego Krzyża – Honorowy Dawca Krwi.